

Внедрение стандартов ESG для российских компаний – путь к устойчивому развитию

Алена П. Курдова

*Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия
tirilocka@gmail.com, ORCID 0000-0001-9074-3518*

Алексей С. Харланов

*Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия
kharlanov2009@mail.ru, ORCID 0000-0002-6427-8808*

Андрей А. Бобошко

*Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, Россия
boboshko25@gmail.com, ORCID 0000-0002-6988-1227*

Аннотация. В статье рассматриваются глобальные проблемы, такие как климатический риск, усиление нормативного давления, а также социальные и демографические сдвиги, представляющие собой новые или возрастающие риски для инвесторов и развития бизнеса. Экологические, социальные и управленческие темы (ESG) стали одним из главных приоритетов в программах инвесторов.

Ключевые слова: ESG-стандарты, зеленая экономика, устойчивое развитие, изменение климата, глобальное потепление

Для цитирования: Курдова А.П., Харланов А.С., Бобошко А.А. Внедрение стандартов ESG для российских компаний – путь к устойчивому развитию // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2022. № 1. С. 75–86. DOI: 10.28995/2782-2222-2022-1-75-86

The introduction of ESG standards for Russian companies is the path to sustainable development

Alena P. Kurdova

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs, Moscow, Russia
tirilocka@gmail.com, ORCID 0000-0001-9074-3518*

Aleksei S. Kharlanov

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs, Moscow, Russia
kharlanov2009@mail.ru, ORCID 0000-0002-6427-8808*

Andrei A. Boboshko

*Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (SPbGASU)
Saint Petersburg, Russia, boboshko25@gmail.com, ORCID 0000-0002-6988-1227*

Abstract. The article considers global issues such as the climate risk, rising regulatory pressures, and social and demographic shifts that represent new or increasing risks for investors and business development. Environmental, social and governance (ESG) themes have become a top priority in investor programs.

Keywords: ESG-standards, green economy, sustainable development, climate change, global warming

For citation: Kurdova, A.P., Kharlanov, A.S. and Boboshko, A.A. (2022), "The introduction of ESG standards for Russian companies is the path to sustainable", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 1, pp. 75-86, DOI: 10.28995/2782-2222-2022-1-75-86

В последние годы наблюдается значительный рост инвестиций в ESG по всему миру, поскольку цифровая трансформация организаций и тренды частных инвесторов все больше отображают взаимозависимость между глобальными социальными, экологическими и экономическими проблемами¹. Пандемия COVID-19 особенно способствовала этой тенденции. Руководители государств

¹ United Nations Department of Economic and Social Affairs, Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. 2nd ed.2001 [Электронный ресурс]. URL: <https://sdgs.un.org/publications/indicators-sustainable-development-guidelines-and-methodologies-2nd-edition-16992> (дата обращения 13 ноября 2021); Future of sustainability in investment management: From ideas to reality CFA Institute, Charlottesville [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfainstitute.org/-/media/documents/survey/future-of-sustainability.ashx> (дата обращения 13 ноября 2021).

и корпораций все чаще считают, что внедрение ESG-стандартов является одним из ключевых факторов на пути к устойчивому развитию. Поскольку компании сталкиваются с растущей сложностью в глобальном масштабе, инвесторы могут пересмотреть традиционные инвестиционные подходы. Экономическое давление, которое оказывает внедрение «зеленой экономики» на некоторые отрасли, повлияло на подверженность компаний рискам ESG и усложнило качественную возможность управлять ими. Ключевым моментом для российского бизнеса является своевременная имплементация новых стандартов в своей отчетности для того, чтобы оставаться конкурентоспособными и соответствовать глобальным вызовам мировой экономики.

Аббревиатуру ESG можно расшифровать как «экология, социальная политика и корпоративное управление». В широком смысле это устойчивое развитие коммерческой деятельности, которое строится на следующих стандартах.

Экологический стандарт (E-environmental) характеризует, пожалуй, одну из самых важных проблем XXI в., оценивает, насколько компания выступает в роли хранителя и защитника природы. Он анализирует, как ее деятельность влияет на окружающую среду и управляет экологическими рисками. Он включает в себя как прямые операции, так и всю цепочку поставок. Например, дефицит минерального сырья и управление им, сохранение и охрана природных ресурсов, обработка продуктов животного происхождения и наиболее обсуждаемый фактор – выбросы парниковых газов.

Социальный стандарт (S-social) исследует сильные и слабые стороны того, как компания управляет отношениями с сотрудниками, поставщиками, клиентами и сообществами, в которых она работает. Например, эти критерии включают условия труда, здоровья и безопасности, а также отношения сотрудников внутри фирменной экосреды.

Управление стандартом (G-governance) касается руководства компании, оплаты труда руководителей, аудита, внутреннего контроля и прав акционеров. Инвесторы хотят знать, могут ли они доверять компании и какие решения принимаются за закрытыми дверями. Сюда входят оплата труда руководителей, гендерное равенство / равная оплата труда, взяточничество и коррупция, а также разнообразие членов участников различного профиля в совете директоров [Myasnikova, Shatalova et al. 2018].

Сбои на рынке и неопределенность, вызванные пандемией 2020 г., заставили многих инвесторов обратиться к фондам ESG для повышения устойчивости. Фактически за первые три месяца 2020 г. в эти фонды по всему миру поступило 45,6 млрд долларов

США. В настоящее время в фондах устойчивых инвестиций мировая экономика собрала 30,7 трлн долларов США, и, по прогнозам, в следующие два десятилетия они могут вырасти примерно до 50 трлн долларов США. Все больше инвесторов стремятся финансировать организации и продукты, которые поддерживают и продвигают устойчивость, а также соблюдают новые вводные, такие как правила изменения климата. Этот спрос был удовлетворен за счет активизации действий по вопросам ESG в деловом мире, а также постепенного увеличения прибыли от инвестиций для фондов ESG благодаря их устойчивости к традиционным сбоям на волатильном рынке. Портфели, включающие ESG и устойчивое развитие, также часто работают лучше в долгосрочной перспективе, чем те, которые этого не делают или не учитывают в своей бизнес-модели будущих «зеленых трендов».

Этот бум инвестиций в ESG можно объяснить рядом факторов. По мере того, как цепочки поставок становятся более сложными и транснациональными, в крупном бизнесе растет понимание социальных, трудовых и правозащитных проблем и рисков. Растущее беспокойство по поводу экологических шоков, таких как изменение климата, дефицит белка и питьевой воды, также влияет на решения инвесторов. Считается, что более активное участие групп, ранее менее вовлеченных в традиционное инвестирование, особенно молодежи и женщин, способствовало инвестиционному буму ESG. Чтобы отразить эти развивающиеся социальные ценности и нормы, важно, чтобы организации приняли перспективные ESG практики, если они хотят оставаться конкурентоспособными в своей отрасли и вносить требуемый вклад в общее благо.

Отрасли, которые не спешат воспринимать эти изменения, в равной степени подвергаются все большей критике и давлению со стороны заинтересованных сторон, инвесторов и активно пропагандирующих «зеленую экономику» граждан [Larchenko, Kolesnikov et al. 2016]. Компании уже сталкиваются с финансовыми последствиями неспособности бизнеса и государства обеспечить устойчивость дальнейшей эволюции глобальной экономики, поскольку многие страны ввели нормативные акты, такие как налоги на выбросы углерода, а финансовый и банковский секторы включили правила ESG в свои критерии потенциального финансирования. Ожидается, что юридические обязательства для этих отраслей также будут постепенно ужесточаться.

В мае 2021 г. голландский суд постановил, что Royal Dutch Shell должна будет сократить выбросы парниковых газов на 45% к 2030 г. На той же неделе Exxon Mobil и Chevron столкнулись с давлением со стороны своих акционеров с целью увеличить вклад

компаний в борьбу с изменением климата. Вполне вероятно, что эти события вызовут дальнейшие преобразования в этих отраслях и поиску компромисса между «зелеными технологиями» и ожидаемым устойчивым ростом [Arnould, Thompson 2005; Tumin, Polyarus, Lomachenko et al. 2018].

Международная корпоративная ответственность бизнеса: страновой подход и глобальные обязательства

Быстрый темп вхождения в процессы ESG-трансформации создает множество неопределенностей для российских компаний. Компании сталкиваются с растущими сложностями и более тщательной проверкой, если они неадекватно управляют своими ESG или климатическими рисками. Так, в конце 2020 г. инвестфонд РИМСО отказался участвовать в размещении облигаций «Российских железных дорог» (РЖД) на 25 млрд руб., сославшись на значительную долю угля и нефтепродуктов в перевозках компании. ESG-риски также могут учитываться при предоставлении финансирования банками, хотя единых стандартов и подходов в России пока нет. Единственный способ, которым заинтересованные стороны могут избежать плохих условий кредитования и исключения из рынков капитала, – это продемонстрировать доказательства разработки надежных стратегий устойчивого развития и ESG.

По определению, отчетность ESG – это раскрытие данных, объясняющих влияние компании и ее добавленную стоимость в трех областях: окружающая среда, социальное и корпоративное управление. ESG – это общий термин для устойчивых и ответственных финансовых компонентов. Это структура, учитывающая экологические, социальные и управленческие факторы наряду с финансовыми факторами в процессе принятия инвестиционных решений полную углеродную нейтральность к 2060 г.

Основная цель внедрения стандартов ESG заключается в том, чтобы они помогли компаниям лучше измерять и управлять своей структурой, зависимой и подверженной рискам, связанным с ESG, и становиться лучше в своей корпоративной деятельности путем измерения, раскрытия и управления экологическими и социальными воздействиями, которые они создают и вводят на безальтернативной основе.

Инициатива создания отчетности в области устойчивого развития зародилась в гражданском обществе и уже приобретает широкую известность среди большого числа социально ответственных инвесторов-активистов, которые заинтересованы в инвестициях в

компаний, раскрывающие свое влияние в этих трех направлениях. За последние несколько лет вопрос устойчивого развития очень остро обсуждался, и заинтересованные инвесторы отметили, что именно парадигма устойчивости влияет на риски, доходность и стоимость компаний в долгосрочной перспективе. Это привело к заинтересованности основных инвесторов в получении достоверной, сопоставимой, последовательной и надежной информации об устойчивом развитии компаний и их «зеленой эволюции» в экономике будущего [Абрамова, Алешин Д.А. и др. 2021; Мировая экономика 2019; Малинина 2011]. Это изменение побуждает регулирующие органы по ценным бумагам к участию их в биржевой деятельности, а также настраивает корпоративные советы директоров серьезно задуматься и своевременно отреагировать на вопросы выстраивания внутренних экосред в целях создания и преобразования бизнеса с позиций устойчивого развития.

Для построения устойчивого будущего России государственные учреждения и глобальные инвесторы должны установить четкие и объективные универсальные стандарты экологической, социальной и корпоративной политики (ESG) для российского бизнеса [Бобышев, Тумин и др. 2019].

В мире есть множество примеров успешных корпораций, которые ориентируются на принципы ESG. По версии компании Corporate Knights, в 2021 г. в первую пятерку входят:

- 1) Французская машиностроительная компания Schneider Electric;
- 2) Датская транснациональная энергетическая компания Ørsted A/S;
- 3) Национальный банк Бразилии Bancodo Brasil SA;
- 4) Финская нефтегазовая компания Neste Oyj;
- 5) Международная компания профессиональных услуг в области дизайна, архитектуры и консалтинга Stantec Inc.

Многие российские компании тоже придерживаются ESG-принципов. Например, горнорудная компания «Полиметалл» активно развивает экологические и социальные проекты:

- проведение мониторинга состояния флоры и фауны вблизи предприятий и разработка программы по их сохранению;
- создание некоммерческой ассоциации «Женщины в горнодобывающей отрасли» для борьбы с гендерными стереотипами;
- инвестиции в инфраструктуру, здравоохранение, образование и культуру города Амурска в Хабаровском крае;
- планирование использования только сухого складирования отходов без традиционного возведения дамб, чтобы снизить риск утечек и аварий.

В результате Полиметалл уже четвертый раз подряд становится лидером рэнкинга независимого кредитного рейтингового агентства RAEX-Eurore. Рэнкинг – это часть проекта RAEX-Eurore по сбору, систематизации и анализу ESG-данных компаний постсоветского пространства. RAEX-Eurore обновляет ESG-рэнкинг каждый месяц: агентство переоценивает компании по мере выхода их годовых отчетов, а также включает новые, которые еще не получали оценку. Таким образом, рэнкинг охватил уже 135 российских компаний из 24 различных отраслей.

Методика RAEX включает в себя оценку всех трех показателей.

В разделе E (environmental) используются следующие показатели, рассчитанные на единицу выручки (млн руб.) за соответствующий год:

- объем использованных водных ресурсов;
- объем произведенных отходов;
- объем общих выбросов в атмосферу.

В разделе S (social) используются следующие показатели:

- социальные расходы и инвестиции в человеческий капитал на одного сотрудника;
- количество несчастных случаев на 1 тыс. сотрудников компании.

В разделе G (governance) оцениваются следующие показатели нивелирования управленческих рисков:

- доля независимых членов совета директоров;
- доля акций компании, торгующихся на открытом рынке;
- позиция компании в рейтинге «Прозрачность корпоративной отчетности» по версии Transparency International².

Когда инвесторы решают финансировать предлагаемую бизнес-инициативу, они должны учитывать соблюдение компанией экологической, социальной и корпоративной политики (ESG). Они должны взвесить результаты и последствия их инвестиций для окружающей среды, социальные последствия и методы работы компании [Зенкина, Ивина 2019]. Установление стандартов ESG в настоящее время представляет собой «очень хаотический ландшафт». Фонд международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) объявил в марте 2021 г., что он пытается регулировать эти стандарты через Совет по международным стандартам устойчивости (ISSB).

Сроки, с которыми развивается отчетность в области устойчивого развития, заставили компании задаться вопросом: «К ка-

² Transparency International – неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру.

ким стандартам и показателям следует подготовиться?» и «Чего ждать?» Некоторые компании предпочли выжидать в сторонке, пока в их юрисдикции не будет введена отчетность в области устойчивого развития. Это неправильный подход. По мере того, как регулирующие органы добиваются прогресса в отношении стандартов отчетности в области устойчивого развития, у компаний появляется прекрасная возможность подготовиться к раскрытию информации в будущем и взять на себя обязательства по обеспечению прозрачности и подотчетности сегодня. Хотя ожидается, что в МСФО и в других нормативных актах будет применяться подход, ориентированный на климат, компаниям будет важно рассмотреть возможность отчетности по ряду экологических, социальных и корпоративных тем. Если компании воспользуются этой возможностью, они будут двигаться в правильном направлении после внедрения новых стандартов. Более того, они смогут использовать собранную информацию для разработки своих стратегий, управления рисками и достижения более высоких и устойчивых результатов в долгосрочной перспективе. Для начала компаниям следует определить показатели, наиболее актуальные для их сектора, стратегии и заинтересованных сторон, и развить способность составлять отчеты по этим показателям. Метрики капитализма заинтересованных сторон, разработанные WEF IBC³, являются хорошей отправной точкой для отраслевых и региональных диагностических показателей. Они также основаны на существующих стандартах и показателях и включают полное выполнение рекомендаций TCFD⁴.

Советам директоров важно понимать, как развивающиеся тенденции в области ESG-инвестирования и управления влияют на доступ к капиталу и на отношения с инвесторами. Они должны быть достаточно проинформированы, чтобы подтвердить, эффективно ли компания извлекает выгоду из этих тенденций для привлечения долгосрочных инвесторов и обеспечения поддержки со стороны акционеров и стейкхолдеров. Советам директоров необходимо понимать частный рынок и инициативы регулирования, отслеживать события в основных юрисдикциях, а также в рамках Фонда МСФО, зная, как их компания рассматривается поставщиками данных ESG. Кроме того, бизнесу необходимо контролировать оценку существенности и поддерживать интеграцию ESG в более широкую стратегию и управление рисками предприятия.

³ WEFIBC – Международный деловой совет (International Business Council) Всемирного экономического форума (WEF).

⁴ TCFD – The FSB Task Force on Climate-related Financial Disclosures – Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата, при Совете по финансовой стабильности.

По мере того, как организации сообщают и раскрывают больше информации ESG, они должны ожидать, что столкнутся с большим количеством вопросов относительно глубины и надежности раскрываемой информации, подверженности рискам и устойчивости, а также озабоченности по поводу так называемого «гринвошинга»⁵. Чтобы завоевать доверие, компании должны гарантировать, что в их отчетности в области устойчивого развития предусмотрены надежные процессы и средства контроля с дополнительным контрольным следом, аналогичным тем, которые существуют для финансовой отчетности [Малинина 2009].

Компаниям следует сосредоточиться на готовности к аудиту как средству укрепления доверия заинтересованных сторон и соблюдения ожидаемых нормативных обязательств. Многие ведущие компании мира признали, что вопросы ESG имеют решающее значение для устойчивого развития, и включили эти вопросы в свою стратегию долгосрочного развития. Эти компании видят возможность участвовать в процессе, извлекать уроки из опыта и не ждать, пока регулирующие органы потребуют раскрытия информации. Предоставляя информацию, компании могут повысить свой авторитет в обсуждениях, касающихся установления стандартов. Многие компании уже много лет отчитываются о своих показателях ESG в соответствии с различными стандартами и системами отчетности. Чего не хватало ранее, так это способности измерить, насколько хорошо они справляются с ESG в различных отраслях и в географических регионах. Поэтому Международный деловой совет (IBC) Всемирного экономического форума (WEF) попросил большую четверку (KPMG, EY, Deloitte и PWC) определить набор универсальных и существенных показателей ESG, которые могут быть включены в основные годовые отчеты компаний на постоянной основе. После публикации проекта в Давосе в январе 2020 г. были проведены обширные консультации с компаниями, инвесторами и разработчиками стандартов.

⁵ «Гринвошинг» (англ. Greenwashing) – форма экологического маркетинга, в которой обширно применяется «зеленый» пиар и методы, цель которых – ввести потребителя в заблуждение относительно целей организации или производителя в экологичности продукции или услуги, представить их в благоприятном свете.

Заключение

С повышением осведомленности об усилении воздействия изменения климата и ограниченности природных ресурсов возрастает потребность в прозрачности корпоративных экологических показателей. В то время как владельцы активов, инвестиционные менеджеры и банки стремятся получить исчерпывающее представление об экологических рисках и возможностях компаний, в которые они инвестируют, экономическим акторам необходимо выявить экологические обязательства, присущие глобально разнесенным операциям и уровням цепочки поставок.

Соблюдение экологических, социальных и управленческих критериев стало важной целью для организаций. Потребители и требования рынка оказывают все большее давление на корпорации, побуждающие их к более устойчивой деловой практике, и инвесторы все чаще используют критерии ESG для оценки компаний, в которые они могут пожелать инвестировать. Для организаций жизненно важно осознавать и принимать изменения, происходящие в инвестиционном мире. Термин «инвестор» больше не относится только к избранной группе людей. Диапазон факторов, учитываемых инвесторами при принятии решений, стал намного шире, что отражает постепенное распространение более прогрессивных и целостных ценностей ESG на инвестиционной арене. Организации должны наращивать свои способности к адаптации, рассматривая все более широкий спектр показателей в своих бизнес-операциях и моделях, соблюдать в долгосрочных стратегиях. Определяя критерии ESG, которые являются для них существенными, и устанавливая для них надежные цели, организации могут настроить себя на успех или обанкротиться из-за отсутствия гибкости и требуемых ресурсов для перестройки внутренней экосреды.

Литература

- Абрамова, Алешин Д.А. и др. 2021 – Мировая экономика и международные экономические отношения: Учеб.: Полный курс / Абрамова А.В., Алешин Д.А., Апанович М.Ю., Арапова Е.Я., Булатов А.С., Волков А.М., Габарта А.А., Галищева Н.В., Горбанев В.А., Дегтерева Е.А., Дегтярева О.И., Елагин Д.П., Жданов С.В., Завьялова Е.Б., Зарицкий Б.Е., Зенкина Е.В., Иванова Н.А., Исаченко Т.М., Кавешников Н.Ю., Калашников Д.Б. и др. Сер. Бакалавриат. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Кнорус, 2021. 678 с.
- Бобрышев, Тумин и др. 2019 – Бизнес-модели в управлении устойчивым развитием предприятий: Учеб. / Бобрышев А.Д., Тумин В.М., Тарабрин К.М., Бубенок Е.А.,

- Зенкина Е.В., Ирадионов В.И., Панова Е.С., Тарабрин М.Б., Тарабрин Ф.М. Сер. «Высшее образование: Бакалавриат». М.: ИНФРА-М, 2019. 289 с.
- Зенкина, Ивина 2019 – *Зенкина Е.В., Ивина Н.В.* К определению международных факторов, влияющих на устойчивое развитие экономики России // Международный научный журнал. 2019. № 1. С. 83–91.
- Малинина 2009 – *Малинина Е.В.* Эффективность национальной политики в условиях финансовой глобализации: валютный аспект // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2009. № 3. С. 228–236.
- Малинина 2011 – *Малинина Е.В.* Роль капитализации в современной мировой экономике // Финансы и кредит. 2011. № 13 (445). С. 63–66.
- Мировая экономика 2019 – Мировая экономика: Учеб. / Шербанин Ю.А., Зенкина Е.В., Толмачев П.И., Грибанич В.М., Дрыночкин А.В., Королев Е.В., Кутовой В.М., Логинов Б.Б. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2019. 503 с.
- Arnould, Thompson 2005 – *Arnould E.J., Thompson C.* Consumer culture theory: Twenty years of research // The Journal of Consumer Research. 2005. Vol. 31. № 4. P. 868–882. DOI: 10.1086/426626.
- Larchenko, Kolesnikov et al. 2016 – *Larchenko L.V., Kolesnikov R.A., Tumanova G.P., Kibenko V.A.* Economic Problems of Exploring Hydrocarbons in Russian Northern Provinces in the Context of International Interests // International Journal of Energy Economics and Policy. № 6 (3). P. 529–536.
- Myasnikova, Shatalova et al. 2018 – *Myasnikova O., Shatalova I., Zenkina E.V., Bogacheva T.V., Illeritsky N.I., Kutlyeva G.M.* Promising directions of cooperation among Eurasian Economic Union countries // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Vol. 7. № 3.14. P. 386–391. DOI: 10.14419/ijet.v7i3.6.16009.
- Tumin, Polyarus, Lomachenko et al. 2015 – The identification of regional competitiveness potentials / Tumin V.M., Polyarus A.V., Lomachenko S.N., Troshin A.S., Doroshenko S.Y. // Biosciences Biotechnology Research Asia. № 12 (1). P. 445–451.

References

- Abramova, A.V., Aleshin, D.A., Apanovich, M.Yu., Arapova, Ye.Ya., Bulatov, A.S., Volkov, A.M., Gabarta, A.A., Galishcheva, N.V., Gorbanev, V.A., Degtereva, Ye.A., Degtyareva, O.I., Yelagin, D.P., Zhdanov, S.V., Zav'yalova, Ye.B., Zaritskiy, B.Ye., Zenkina, E.V., Ivanova, N.A., Isachenko, T.M., Kaveshnikov, N.YU. and Kalashnikov, D.B. (2021), *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya* [World economy and international economic relations], Course-book, 4th ed., revised and enlarged, Knorus, Moscow, Russia.
- Arnould, E.J. and Thompson, C. (2005), “Consumer culture theory: Twenty years of research”, *The Journal of Consumer Research*, vol. 31, no. 4, pp. 868–882. DOI: 10.1086/426626.
- Bobryshev, A., Tumin, V., Tarabrin, K., Bubenok, E., Zenkina, E., Iradionov, V., Panova, E., Tarabrin, M.I. and Tarabrin, F. (2019), *Biznes-modeli v upravlenii ustoychivym razvitiem predpriyatiy* [Business models in managing the sustainable development of enterprises], course-book, INFRA-M, Moscow, Russia.
- Larchenko, I.V., Kolesnikov, R.A., Tumanova, G.P. and Kibenko, V.A. (2016), “Economic Problems of Exploring Hydrocarbons in Russian Northern Provinces in the Context of International Interests”, *International Journal of Energy Economics and Policy*, no. 6 (3), pp. 529–536.
- Malinina, E.V. (2009), “Efficiency of National Policy in the Conditions of Financial Globalization. Currency Aspect”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 3, pp. 228–236.

- Malinina, E.V. (2011), "The role of capitalization in the modern world economy", *Finance and Credit*, no. 13 (445), pp. 63–66.
- Myasnikova, O.Y., Shatalova, I.I., Zenkina, E.V., Bogacheva, T.V., Illeritsky, N.I. and Kutlyeva, G.M. (2018), "Promising directions of cooperation among Eurasian Economic Union countries", *International Journal of Engineering and Technology*, vol. 7, no. 3.14, pp. 386–391. DOI: 10.14419/ijet.v7i3.6.16009.
- Shcherbanin, Yu.A., Zenkina, E.V., Tolmachev, P.I., Gribanich, V.M., Drynochkin, A.V., Korolev, E.V., Kutovoi, V.M. and Loginov, B.B (2019), *Mirovaya ekonomika* [World Economy], Course-book, 5th ed., revised and enlarged, Yuniti-Dana, Moscow, Russia.
- Tumin, V.M., Polyarus, A.V., Lomachenko, S.N., Troshin, A.S. and Doroshenko, S.Y. (2015), "The identification of regional competitiveness potentials", *Biosciences Biotechnology Research Asia*, no. 12 (1), pp. 445–451.
- Zenkina, E.V. and Ivina, N.V. (2019), "On the definition of international factors influencing the sustainable development of the Russian economy", *International Scientific Journal*, no. 1, pp. 83–91.

Информация об авторах

Алена П. Курдова, аспирант, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Москва, Остоженка ул., д. 53/2, стр. 1; tirilocka@gmail.com

Алексей С. Харланов, доктор экономических наук, профессор, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Москва, Остоженка ул., д. 53/2, стр. 1; kharlanov2009@mail.ru

Андрей А. Бобошко, кандидат экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, Россия; 190005, Россия, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4; boboshko25@gmail.com

Information about the authors

Alena P. Kurdova, postgraduate student, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 53/2, Ostozhenka Street, Moscow, Russia, 119021; tirilocka@gmail.com

Aleksei S. Kharlanov, Dr. of Sci. (Economics), Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 53/2, Ostozhenka Street, Moscow, Russia, 119021; kharlanov2009@mail.ru

Andrei A. Boboshko, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (SPbGASU), Saint Petersburg, Russia; bld. 4, Vtoraya Krasnoarmeiskaya Street, Saint Petersburg, Russia, 190005; boboshko25@gmail.com