

Механизмы участия стран в процессах интеграции и глобализации в целях устойчивого экономического развития

Елена В. Зенкина

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, evzenkina@mail.ru*

Наталья В. Ивина

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Москва, Россия, natasha@ivina.su*

Аннотация. В статье обосновывается утверждение о том, что управлять процессом глобализации можно при помощи интеграции, которая в настоящее время играет чрезвычайно важную роль. Основными целями экономической интеграции являются более тесное сотрудничество и усиление связей между отдельными национальными хозяйствами, обеспечение условий концентрации производства и выгодного перераспределения капиталов. Экономическая интеграция позволяет странам-членам через синергетический эффект значительно усилить свое экономическое влияние в мировой экономике и, как следствие, усилить свое геополитическое положение в мире. Именно потому, что экономическая интеграция позволяет объединить экономические потенциалы стран, соединить несколько экономических субъектов в один, что в свою очередь дает больше возможностей влияния на развитие мировой экономики, глобализационные процессы со стороны экономической интеграции. Именно поэтому экономическая интеграция по своей сути является средством и процессом управления глобализацией.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, тенденции развития мировой экономики, цифровая экономика, взаимозависимость экономик разных стран, геополитика и геоэкономика

Для цитирования: Зенкина Е.В., Ивина Н.В. Механизмы участия стран в процессах интеграции и глобализации в целях устойчивого экономического развития // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2020. № 3/4. С. 105–113.

Arrangements for the countries participation in the integration and globalization processes with the purpose of sustainable economic development

Elena V. Zenkina

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
evzenkina@mail.ru*

Natal'ya V. Ivina

*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia, natasha@ivina.su*

Abstract. The statement that it is possible to operate globalization process by means of integration which plays extremely important role now is proved in article. An economic integration has its objectives in the closer cooperation and strengthening of communications between separate national farms, providing conditions for concentration of production and beneficial redistribution of the capitals. It allows the member countries through synergetic effect to strengthen considerably the economic influence in world economy and, as a result, to strengthen the geopolitical position in the world. Just because economic integration allows to combine economic capacities of the countries, to amalgamate several economic entities in one that in turn gives more opportunities in influencing the world economy development and globalization processes on the part of economic integration. In view of that an economic integration in fact is means and process of the globalization management.

Keywords: globalization, integration, trends in the world economy, digital economy, interdependence of economies of different countries, geopolitics and geo-economics

For citation: Zenkina, E.V. and Ivina, N.V. (2020), "Arrangements for the countries participation in the integration and globalization processes with the purpose of sustainable economic development", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 3/4, pp. 104–113.

Введение

Глобализация связана с переносом новых экономических и технологических процессов через национальные границы, поскольку взаимозависимость экономики разных стран и расширение национальных экономик в многонациональные интегрированные структуры становятся повседневными. Одним из главных преимуществ

глобализации является устранение барьеров, которые препятствуют свободному перемещению капитала, технологий, информации, квалифицированных рабочих сил и интеллектуальных свойств через национальные границы, в то время как одним из самых больших недостатков является то, что растущая взаимозависимость также увеличивает уязвимость глобальной экономики на местную и региональную нестабильность [Мировая экономика 2019].

Именно по этой причине необходимо искать пути управления процессом глобализации и развития экономики в рамках данного процесса. Управлять процессом глобализации можно при помощи интеграции.

Интеграция – это процесс объединения экономик разных стран в один общий рынок при постепенной отмене тарифов на импорт и экспорт, а также нетарифных ограничений.

Экономическая интеграция играет важную роль сегодня. Она способствует более рациональному использованию сырьевых, топливных, трудовых ресурсов, улучшению территориального разделения труда. Основными целями экономической интеграции являются более тесное сотрудничество и усиление связей между отдельными национальными хозяйствами, обеспечение условий концентрации производства и выгодного перераспределения капиталов [Navrotskaia 2018]. Экономическая интеграция как объединение государств является весомой единицей в мировой экономике. Она позволяет странам-членам через синергетический эффект значительно усилить свое экономическое влияние в мировой экономике и, как следствие, усилить свое геополитическое положение в мире. Именно потому, что экономическая интеграция позволяет объединить экономические потенциалы стран, соединить несколько экономических субъектов в один, что в свою очередь дает больше возможностей влияния на развитие мировой экономики, глобализационные процессы со стороны экономической интеграции. Именно поэтому экономическая интеграция по своей сути является средством и процессом управления глобализацией.

Существуют определенные условия, необходимые для успешного осуществления процесса экономической интеграции [Зенкина, Ивина 2019]. Экономики стран должны быть приблизительно на одном уровне, иначе при интеграции более слабая экономика будет неконкурентоспособной и, как правило, будет иметь сырьевой характер, что негативно скажется как на экономике этой страны, так и на экономике других стран данной интеграции.

Также одним из наиболее важных условий является наличие общих границ. Имея общие границы, гораздо проще создавать единое

таможенное правовое пространство, единые каналы распределения, хранения и гарантийного обслуживания, а также проще доставлять товары из-за того, что расстояния, которые товарам необходимо преодолеть, как правило, меньше. Более того, общие границы чаще всего означают, что потребители имеют больше сходства в предпочтениях потребления товаров и услуг, нежели потребители стран, которые не имеют общих границ. Отмена тарифных и нетарифных ограничений, а также создание общего рынка ведет к процессу постепенной унификации экономической политики. Экономическая интеграция имеет и некоторые другие позитивные последствия для интегрирующихся экономик.

Во-первых, рост конкуренции на общем рынке, который происходит по причине отмены ограничений для производителей на продажу своих товаров и услуг, что позволяет им беспрепятственно поставлять товары на данный рынок.

Во-вторых, рост конкуренции способствует вытеснению с рынка слабых игроков, что зачастую ведет к специализации стран в составе экономической интеграции согласно теории относительных преимуществ.

В-третьих, экономическая интеграция способствует росту отдельных производств в экономиках стран, поскольку из-за создания общего рынка товары и услуги по большей части будут поставляться именно на этот рынок, что сделает их достаточно дешевыми для потребителей из-за отсутствия ограничений и пошлин. Следовательно, товары будут более конкурентоспособными на общем рынке данной экономической интеграции.

В-четвертых, растут прямые иностранные инвестиции государств-участников экономической интеграции из-за бурного развития производств в рамках экономической интеграции и отсутствия ограничений [Малинина 2009a].

В-пятых, улучшаются общие условия распространения новейших технологий [Кутовой, Попков 2019].

В-шестых, усиливается взаимозависимость стран из-за специализации и взаимосвязи рынков и капиталов, что, однако, может иметь не только положительные, но и негативные последствия [Малинина 2009b].

Что касается России, то путем экономической интеграции России со странами Азии и Восточной Европы наша страна может создать общий рынок, на котором российские товары могут быть конкурентоспособны. За счет этого Россия сможет развивать свое производство, инфраструктуру и, следовательно, свою экономику. Однако перспективы этого пока достаточно туманны.

На данный момент Россия является участником таких экономических организаций и форумов, как БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

БРИКС является международной экономической организацией. Однако она не является экономической интеграцией. Это лишь организация, в рамках которой происходит координация политических и некоторых экономических аспектов политики государств. В то же время данный блок государств способен создать условия для эффективного сотрудничества и развития технологического потенциала стран-членов. Но это не будет иметь глобальных положительных последствий для развития и диверсификации экономики России, поскольку данное объединение государств не способствует созданию общего рынка и увеличению потоков инвестиций для развития производств. Следовательно, при нынешних условиях развития группы БРИКС Россия к 2050 году может получить лишь стабильные поставки сырьевых материалов для стран-производителей – Китая и Индии.

Шанхайская организация сотрудничества Россией рассматривается в первую очередь лишь как средство укрепления безопасности на евразийском континенте и лишь в отдаленной перспективе рассматривает перспективу создания экономической интеграции в рамках данной организации. Виной всему – опасения России по поводу возможной экономической гегемонии Китая при создании экономической интеграции. Эти опасения не беспочвенны. Китай является крупнейшей экономикой мира по ВВП по паритету покупательской способности, а также крупнейшим экспортером товаров на мировой рынок. Китай рассматривает перспективную экономическую интеграцию ШОС как перспективный рынок сбыта своих товаров и услуг. Поскольку экономика Китая значительно превосходит по уровню экономического развития экономику России, то экономическая интеграция будет иметь для России преимущественно негативные последствия. Российские товары не могут конкурировать с дешевыми китайскими. Российские компании при интеграции не смогут не только поставлять товары в другие страны интеграции, но и поставлять их на внутренний рынок, который будет наполнен китайскими товарами, в итоге компании будут нести убытки.

Экономическое развитие России в рамках Евразийского экономического союза имеет ряд препятствий на своем пути [Грибанич 2020].

Во-первых, это неравномерная развитость экономик государств-членов. Россия и Казахстан являются более развитыми, чем осталь-

ные страны, имеют большие объемы ВВП на душу населения и имеют более развитые производства во многих отраслях, что значительно снижает конкуренцию в рамках интеграции, следовательно, не дает стимулов к развитию. Более того, все экономики являются переходными со слабо развитым сектором услуг, неразвитой инфраструктурой, низким научно-техническим потенциалом, а значит, они в большей мере заинтересованы в инвестировании и развитии именно своих экономик, нежели инвестирование в другие страны интеграции.

Во-вторых, существует некоторая конфронтация между Россией и западными странами, которая препятствует общему развитию ЕАЭС. Поскольку страны Европы и США вводят запрет на торговлю с некоторыми компаниями России, некоторые компании опасаются сотрудничать с российскими компаниями из-за угрозы попасть под санкции. Поскольку экономическая интеграция предполагает и единое ведение политики взаимной поддержки, то страны-члены ЕАЭС предпочитают меньше сотрудничать и на уровне государственных органов. Также существует неразрешенная ситуация с Арменией и Нагорным Карабахом. Спор Армении с Азербайджаном по Нагорному Карабаху, вылившийся в 1990-е гг. в полноценную войну и ситуацию «замороженного конфликта», создает возможность переноса армяно-азербайджанского конфликта на уровень ЕАЭС, что грозит дестабилизировать интеграционную структуру.

В-третьих, политические и властно-управленческие институты неразвиты достаточным образом и неконсолидированы, что ограничивает возможность участия их в интеграционных и, шире, модернизационных процессах на постсоветском пространстве.

В-четвертых, отсутствует должный уровень политического консенсуса среди элит некоторых стран-членов, что затрудняет совершение ими выбора в пользу интеграционной стратегии.

В-пятых, однородность структуры производства. Основной проблемой является то, что страны используют ЕАЭС, в первую очередь, как некий политический фактор в противовес политическому влиянию ЕС, США и Китая и только потом прилагают какие-либо реальные усилия для развития интеграционных отношений, большая часть договоренностей не реализуется либо реализуется не полностью, это отражается и в динамике интеграционных показателей.

Таким образом, развитие экономики России в рамках ЕАЭС на данный момент является труднореализуемым и долгим процессом, который необходимо контролировать и совершенствовать.

Заключение

В заключение отметим, что процесс глобализации неизбежен, необходимо работать над тем, чтобы использовать данный процесс для развития экономики России. Глобализация на данном этапе экономического состояния и развития несет для России больше негативных последствий, нежели позитивных. Виной всему – сырьевая ориентация экономики. Развитие и диверсификация российской экономики в текущих условиях является очень долгим и труднореализуемым процессом [Архипова, Крапчатова, Меркулов 2013]. Для осуществления этого процесса необходимо создать условия, в которых реальным будет контролировать процесс глобализации. Успешный контроль процесса глобализации и развитие российской экономики возможны только через экономическую интеграцию с другими странами. Только в этом случае российские товары будут конкурентоспособны на общем рынке. И только таким образом возможно дальнейшее развитие других, отличных от нефтегазового, секторов экономики.

В текущий момент экономическая интеграция России в рамках Евразийского экономического союза сталкивается с рядом трудностей. Необходимо в большей мере осуществлять достигнутые договоренности и усиливать взаимопроникновение капиталов стран-участниц. Также следует создавать благоприятные условия развития производственных возможностей для привлечения инвестиций в экономику. Необходимо развитие и усовершенствование нормативно-правовой базы организации для регулирования ее деятельности, расширение использования информационно-коммуникационных цифровых технологий для повышения эффективности взаимодействия между органами государственной власти, хозяйствующими субъектами и физическими лицами государств-членов и обеспечение наличия общедоступных образовательных программ развития грамотности населения в области цифровых технологий для развития цифровых навыков [Архипова, Гуриева 2018]. Сочетание этих навыков необходимо для развития цифровизации экономики.

Литература

- Архипова, Гуриева 2018 – *Архипова Н.И., Гуриева М.Т.* Современные тенденции развития цифрового маркетинга // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 1 (11). С. 9–21.
- Архипова, Крапчатова, Меркулов 2013 – *Архипова Н.И., Крапчатова И.Н., Меркулов В.Н.* Организационное структурирование инновационных бизнес-

- единиц в рамках распределенных технологических центров в промышленности России // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2013. № 6 (107). С. 124–132.
- Грибанич 2020 – Грибанич В.М. Расчеты в национальных валютах между странами ЕАЭС и БРИКС // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2020. № 2. С. 50–56.
- Зенкина, Ивина 2019 – Зенкина Е.В., Ивина Н.В. К определению международных факторов, влияющих на устойчивое развитие экономики России // Международный научный журнал. 2019. № 1. С. 83–91.
- Кутовой, Попков 2019 – Кутовой В.М., Попков Ю.В. К вопросу о важности инновационно-технологического фактора в устойчивом развитии экономической системы // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2019. № 3. С. 94–105.
- Малинина 2009a – Малинина Е.В. Роль формирования единого валютного пространства на территории СНГ // Финансы и кредит. 2009. Т. 16. № 6 (342). С. 66–69.
- Малинина 2009b – Малинина Е.В. Эффективность национальной политики в условиях финансовой глобализации: валютный аспект // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2009. № 3. С. 228–236.
- Мировая экономика 2019 – Мировая экономика: Учеб. / Ю.А. Щербанин, Е.В. Зенкина, П.И. Толмачев, В.М. Грибанич, А.В. Дрыночкин, Е.В. Королев, В.М. Кутовой, Б.Б. Логинов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2019. 503 с.
- Navrotskaia et al. – Navrotskaia N.A., Kovaleva E.A., Kutlyeva G.M., Bogacheva T.V., Zenkina E.V., Bondarchuk N.V. Technological cooperation trends under conditions of the modern world economy // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Т. 7. № 3.15. Special Issue 15. P. 288–292.

References

- Arkhipova, N.I. and Gurieva, M.T. (2018), “Modern trends in the development of digital marketing”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 1 (11), pp. 9–21.
- Arkhipova, N.I., Krapchatova, I.N. and Merkulov, V.N. (2013), “Organizational structuring of innovative business units within the distributed technology centers in Russian industry”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 6 (107), pp. 124–132.
- Gribanich, V.M. (2020), “Payments in national currencies between EAEU and BRICS countries”, *RSUH / RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 2, pp. 50–56.
- Kutovoi, V.M. and Popkov, Yu.V. (2019), “On a question of importance of the innovative technology factor in sustainable development of an economic system”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 3, pp. 94–105.

- Malinina, E.V. (2009a), "Common monetary area formation on the territory of the CIS", *Finance and Credit*, no. 6 (342), pp. 66–69.
- Malinina, E.V. (2009b), "National policy effectiveness under financial globalization. The currency aspect", *RSUH/RGGU Bulletin. "Economics. Management. Law" Series*, no. 3, pp. 228–236.
- Navrotskaia, N.A., Kovaleva, E.A., Kutlyeva, G.M., Bogacheva, T.V., Zenkina, E.V. and Bondarchuk, N.V. (2018), "Technological cooperation trends under conditions of the modern world economy", *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*, T. 7. no. 3.15, Special Issue 15, pp. 288–292.
- Shcherbanin, Yu.A., Zenkina, E.V., Tolmachev, P.I., Gribanich, V.M., Drynochkin, A.V., Korolev, E.V., Kutovoi, V.M. and Loginov, B.B., (2019), *Mirovaya ekonomika* [World economy], Course book, 5th ed., revised and enlarged, Yuniti-Dana, Moscow, Russia
- Zenkina, E.V. and Ivina, N.V. (2019), "On identifying the international factors, influencing the sustainable development of Russian economy", *International Research Journal*, no. 1. pp. 83–91.

Информация об авторах

Елена В. Зенкина, доктор экономических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; evzenkina@mail.ru

Наталья В. Ивина, кандидат экономических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия; 119571, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1; natasha@ivina.su

Information about the authors

Elena V. Zenkina, Dr. of Sci. (Economics), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; evzenkina@mail.ru

Natal'ya V. Ivina, Cand. of Sci. (Economics), Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 82, Vernadskii Avenue, Moscow, Russia, 119571; natasha@ivina.su