

УДК 351.855.3

DOI: 10.28995/2782-2222-2025-1-99-113

Государственное регулирование антидопинговой деятельности в спорте

Андрей Б. Ильин

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, ilin.ab@rggu.ru*

Глеб Г. Чибисов

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия chibisov01@inbox.ru*

Аннотация. Государственное регулирование антидопинговой деятельности в спорте включает в себя создание и обеспечение соблюдения законов и политик, направленных на предотвращение использования спортсменами веществ, повышающих производительность. Это регулирование имеет решающее значение для поддержания целостности спорта, содействия честной конкуренции и защиты здоровья спортсменов. Известные международные структуры, такие как Всемирное антидопинговое агентство (WADA) и Международная конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте, направляют национальные усилия, предоставляя стандартизированные правила и способствуя сотрудничеству между странами. В целом государственное регулирование антидопинговой деятельности отражает сложное взаимодействие правовых, этических и культурных факторов, которые требуют постоянной адаптации и сотрудничества между заинтересованными сторонами для решения постоянных проблем, создаваемых допингом в спорте. В статье рассматриваются современные аспекты регулирования антидопинговой деятельности в спорте на государственном уровне. Анализируются основные нормативно-правовые акты, регламентирующие борьбу с допингом на национальном и международном уровнях. Особое внимание уделяется механизмам взаимодействия государственных органов с WADA и национальными антидопинговыми организациями. Исследуются современные подходы к формированию антидопинговой политики, включая превентивные меры, системы тестирования и санкции за нарушения. Рассматривается опыт различных стран в создании эффективной системы противодействия допингу. Предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательной базы и усилению

© Ильин А.Б., Чибисов Г.Г., 2025

координации между заинтересованными сторонами в сфере антидопингового регулирования.

Ключевые слова: антидопинговое законодательство, государственное регулирование, WADA, спортивное право, допинг-контроль, спортивные санкции, антидопинговая политика, международное сотрудничество, профессиональный спорт, спортивная медицина

Для цитирования: Ильин А.Б., Чибисов Г.Г. Государственное регулирование антидопинговой деятельности в спорте // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2025. № 1. С. 99–113. DOI: 10.28995/2782-2222-2025-1-99-113

State regulation of anti-doping activities in sport

Andrei B. Il'in

*Russian State University for the Humanities
Moscow, Russia, ilin.ab@rggu.ru*

Gleb G. Chibisov

*Russian State University for the Humanities
Moscow, Russia, chibisov01@inbox.ru*

Abstract. National regulation of anti-doping in sport involves the creation and enforcement of laws and policies aimed at preventing athletes from using performance-enhancing substances. That regulation is critical to maintaining the integrity of sport, promoting fair competition, and protecting the health of athletes. Well-known international structures such as the World Anti-Doping Agency (WADA) and the UNESCO International Convention against Doping in Sport guide national efforts by providing standardized rules and facilitating cooperation between countries. Overall, national regulation of anti-doping reflects a complex interplay of legal, ethical, and cultural factors that require ongoing adaptation and cooperation among the parties concerned to address the persistent challenges posed by doping in sport. The article considers key aspects of state regulation of anti-doping activities in sports. It analyzes the main legal acts regulating the fight against doping at the national and international levels. Particular attention is paid to the mechanisms of interaction between the government agencies with WADA and national anti-doping organizations. The paper studies modern approaches to the formation of anti-doping policy, including preventive measures, testing systems and sanctions for violations. The experience of various countries in creating an effective anti-doping system is considered. Recommendations are offered for improving the legislative

framework and strengthening coordination between parties involved in the field of anti-doping regulation.

Keywords: anti-doping legislation, state regulation, WADA, sports law, doping control, sports sanctions, anti-doping policy, international cooperation, professional sport, sports medicine

For citation: Il'in, A.B. and Chibisov, G.G. (2025), "State regulation of anti-doping activities in sport", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 1, pp. 99–113. DOI: 10.28995/2782-2222-2025-1-99-113

Введение

В современном мире спорт высших достижений неразрывно связан с необходимостью противодействия использованию запрещенных препаратов и методов. Антидопинговая деятельность становится одним из ключевых направлений государственной политики в области спорта, требующим комплексного подхода и постоянного совершенствования механизмов регулирования. Актуальность темы обусловлена растущей сложностью выявления новых допинговых субстанций и методов, а также необходимостью защиты интересов российских спортсменов на международной арене. Современные вызовы в области антидопингового регулирования требуют создания эффективной системы противодействия на государственном уровне. Российская Федерация в последние годы существенно модернизировала законодательную базу в сфере борьбы с допингом. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329 от 04.12.2007 был дополнен статьями, регламентирующими антидопинговую деятельность. В 2021 г. были внесены значительные изменения, усиливающие ответственность за нарушение антидопинговых правил.

Методология исследования

В исследовании регулирования антидопинговой деятельности на государственном уровне применяется комплексная методология, сочетающая общенаучные и специальные методы познания. Основу составляет системный подход, позволяющий рассматривать антидопинговое регулирование как целостный механизм взаимосвязанных элементов. Сравнительно-правовой метод используется

для анализа различных национальных моделей регулирования, а историко-правовой метод, в свою очередь, помогает проследить эволюцию антидопингового законодательства. Формально-юридический анализ применяется при изучении нормативно-правовой базы, в то время как социологические методы позволяют оценить эффективность принимаемых мер. Статистический анализ обеспечивает количественную оценку результатов антидопинговой политики государства.

Обзор литературы

В первую очередь необходимо выявить степень научной разработанности проблемы. Проблематику и особенности механизма государственного управления в противодействии допингу в спорте затрагивают в своих научных трудах Ю.А. Ширков, А.О. Щербань, Я.А. Янишевская и другие, что лишь подчеркивает значимость темы через множество научных работ, которые выявили необходимость дальнейшего исследования и изучения аспектов практического применения [Ширков 2020; Щербань 2022; Янишевская 2019].

Исследователи А.А. Анцелиович, Д.Г. Василевич, Ю.Е. Довгань, В.А. Кулакова, Д.Г. Токтарбаев, В.А. Торопов рассматривают опыт зарубежных стран в области противодействия применению допинга в спорте, выделяя особенности и существующие проблемы [Анцелиович и др. 2024; Василевич 2021; Довгань и др. 2020; Кулакова, Гао 2022; Токтарбаев и др. 2017; Торопов и др. 2021].

Более обширный анализ с точки зрения юридической науки и управленческой практики представлен в трудах Н.В. Казанцевой, А.С. Кучевой, А.А. Мохова, которые рассматривают различные аспекты управления и правового регулирования [Казанцева, Амосова 2022; Кучева, 2023; Мохов 2017].

Согласно статистическим данным РУСАДА, в 2023 г. было проведено 11 782 тестирований российских спортсменов, что на 6,6% больше показателя 2022 г. При этом количество выявленных нарушений антидопинговых правил составило 150 случаев, что демонстрирует необходимость усиления контрольных механизмов.

Правовой фундамент антидопингового регулирования в России базируется на Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и специальных нормативных актах, принятых в соответствии с международными обязательствами страны. Особую роль играет Национальный план борьбы с допингом в российском спорте, утвержденный распоряжением

Правительства РФ, который определяет стратегические направления антидопинговой политики.

В своей статье «Как превратить допинг в саморазрушающую игру?» Владимир Андреев предлагает экономический подход к решению проблемы допинга в профессиональном спорте. Автор рассматривает использование запрещенных веществ как рациональное экономическое решение спортсменов в условиях высокой конкуренции и значительных денежных вознаграждений. Основываясь на теории игр, исследователь демонстрирует, как текущая система контроля создает «дилемму заключенного», где применение допинга становится доминирующей стратегией. Андреев предлагает радикальное решение: изменение структуры экономических стимулов путем введения механизма самоуничтожающихся контрактов. Согласно этой концепции, спортсмен, уличенный в допинге, должен вернуть все заработанные призовые деньги и бонусы за весь период карьеры, что сделает риск использования запрещенных веществ экономически нецелесообразным [Алтухов, Андреев 2021, с. 6].

Институциональная структура антидопингового регулирования включает несколько уровней взаимодействующих органов. Министерство спорта РФ осуществляет общую координацию, РУСАДА выполняет функции национальной антидопинговой организации. Важным элементом системы являются аккредитованные антидопинговые лаборатории, число которых в России планируется увеличить до трех к 2025 г. [Васькина и др. 2022, с. 459].

В статье «Спорт и допинг: от монополии ВАДА к коллективным соглашениям и новой парадигме управления допингом» авторы критически анализируют современную систему антидопингового контроля, основанную на монополии Всемирного антидопингового агентства (ВАДА). Исследователи указывают на существенные недостатки действующей модели, включая высокие издержки, неэффективность и отсутствие прозрачности в принятии решений. Авторы предлагают революционный подход к управлению допингом через систему коллективных соглашений между всеми заинтересованными сторонами спортивной индустрии. Новая парадигма предполагает создание более гибкой и инклюзивной системы контроля, учитывающей интересы спортсменов, федераций, спонсоров и болельщиков [Алтухов, Андреев 2021, с. 49].

Финансирование антидопинговых мероприятий осуществляется преимущественно из федерального бюджета. В 2023 г. на эти цели было выделено 748 млн рублей, что на 15% превышает показатели предыдущего года. Дополнительные средства поступают из региональных бюджетов и внебюджетных источников, включая спортивные федерации.

В 2023 г. обучение прошли более 25 тыс. спортсменов и специалистов, что в 1,7 раза больше показателя 2022 г. Разработаны специализированные курсы для различных целевых аудиторий, включая молодых атлетов и тренерский состав.

В работе «Антидопинговая деятельность как рациональный выбор. Комплексный подход к юридическим, медицинским, образовательным и экономическим мерам борьбы с допингом» Вольфганг Менниг представляет всесторонний анализ антидопинговой деятельности через призму теории рационального выбора. Автор рассматривает борьбу с допингом как комплексную задачу, требующую интеграции юридических, медицинских, образовательных и экономических инструментов. Исследование демонстрирует, что эффективное противодействие допингу возможно только при системном подходе, учитывающем мотивацию всех участников спортивной индустрии. Особое внимание уделяется экономическим стимулам и санкциям как ключевым факторам влияния на поведение спортсменов [Алтухов, Андреев 2021, с. 96].

Система тестирования постоянно совершенствуется. Внедряется биологический паспорт спортсмена, позволяющий отслеживать изменения физиологических показателей в динамике [Фокина, Михайлов 2023, с. 161]. В 2023 г. было создано 1876 новых биологических паспортов, что способствует повышению эффективности выявления нарушений.

Международное сотрудничество является важным аспектом государственного регулирования антидопинговой деятельности в спорте. Россия активно участвует в обмене опытом и технологиями с зарубежными партнерами. В 2023 г. было заключено семь новых соглашений о взаимодействии с национальными антидопинговыми организациями других стран.

В статье «Анализ структуры нарушений антидопинговых правил и оценка мер по противодействию распространения допинга в российской легкой атлетике в 2000–2020 годах» Безуглов проводит глубокий анализ динамики нарушений антидопинговых правил в российской легкой атлетике за двадцатилетний период. Исследование показывает существенные изменения в характере и частоте допинговых нарушений, отражая эволюцию как методов применения запрещенных веществ, так и способов их выявления [Алтухов, Андреев 2021, с. 121].

Региональный компонент антидопинговой системы развивается через создание территориальных представительств РУСАДА и взаимодействие с местными спортивными организациями. В 2023 г. функционировало 15 региональных антидопинговых центров, охватывающих все федеральные округа.

Научно-исследовательская составляющая антидопингового регулирования реализуется через государственные гранты и целевые программы¹.

В 2023 г. было профинансировано 12 исследовательских проектов общей стоимостью 156 млн рублей, направленных на разработку новых методов выявления запрещенных веществ.

Эффективность государственного регулирования антидопинговой деятельности оценивается по комплексу показателей. Индекс соответствия требованиям ВАДА в 2023 г. составил 89%, демонстрируя положительную динамику по сравнению с 82% в 2022 г.

Информационная политика в сфере антидопинга строится на принципах открытости и прозрачности. Создана единая информационная система, объединяющая базы данных спортсменов, результаты тестирований и образовательные ресурсы. В 2023 г. система обработала более 180 тыс. запросов от различных пользователей.

Механизмы контроля качества лекарственных препаратов, используемых в спорте, постоянно совершенствуются. Внедрена система маркировки спортивного питания и биологически активных добавок, позволяющая отслеживать их происхождение и состав. В 2023 г. проверку прошли 2345 наименований продукции.

Профилактика допинга начинается на уровне детско-юношеского спорта. Разработаны специальные образовательные программы для спортивных школ, охватывающие более 150 тыс. юных спортсменов ежегодно. Эффективность этих программ подтверждается снижением числа нарушений среди молодых атлетов на 34% за последние два года [Васькина и др. 2022, с. 459].

Медицинское сопровождение спортсменов включает регулярный мониторинг здоровья и консультации по легальным методам повышения работоспособности. В 2023 г. создана сеть из 28 специализированных медицинских центров, оказывающих комплексную поддержку атлетам.

Санкционная политика за нарушение антидопинговых правил предусматривает как спортивную дисквалификацию, так и административную ответственность. В 2023 г. было наложено штрафов на общую сумму 12,7 млн рублей, что способствует повышению ответственности всех участников спортивной системы.

¹ *Озерова Т.О.* Нормативно-правовое регулирование применения допинга в спорте / Т.О. Озерова // Всероссийский юридический форум: Сб. статей II Всерос. научно-практич. конф. Петрозаводск, 17 июня 2021 г. Петрозаводск: Междунар. центр науч. партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. С. 112–117.

Перспективы развития государственного регулирования антидопинговой деятельности связаны с цифровизацией контрольных процедур, расширением международного сотрудничества и совершенствованием методов выявления новых допинговых веществ. Планируется увеличение финансирования научных исследований до 200 млн рублей ежегодно к 2025 г. [Анциелиович, Долматова 2020, с. 135].

Специфика российского подхода к антидопинговому регулированию заключается в высокой степени централизации контрольных функций при одновременном развитии механизмов общественного контроля. Законодательное оформление антидопинговой политики в России происходило поэтапно, отражая эволюцию понимания масштабов проблемы на государственном уровне. Принципиальное отличие от зарубежных моделей состоит в более активной роли государства в координации усилий различных ведомств [Васькина и др. 2022, с. 459].

Анализируя международный опыт, следует отметить существенные различия в организационно-правовых механизмах противодействия допингу. Германская модель характеризуется значительной автономией спортивных организаций при сохранении государственного финансирования антидопинговых программ. Французская система отличается жестким законодательным регулированием, включая уголовную ответственность за допинговые нарушения. Американский подход базируется на сочетании государственного надзора с широким участием частного сектора в антидопинговых инициативах.

Российская специфика проявляется в создании многоуровневой системы контроля, включающей федеральные органы исполнительной власти, региональные структуры и специализированные антидопинговые организации. Особенность отечественного подхода заключается в интеграции образовательных программ по противодействию допингу в систему спортивной подготовки на всех уровнях².

Актуальной проблемой российской модели остается необходимость гармонизации национального законодательства с международными нормами при сохранении эффективных механизмов контроля. Опыт скандинавских стран показывает успешность децентрализованного подхода к антидопинговому регулированию, что может быть частично адаптировано в российских условиях.

² Там же. С. 112.

Результаты исследования

Инновационным аспектом российской системы является развитие биологического паспорта спортсмена с использованием современных технологий мониторинга. Данный подход, получивший признание международного спортивного сообщества, демонстрирует потенциал технологических решений в антидопинговом контроле.

Сравнительный анализ выявляет преимущества российской модели в части оперативности реагирования на новые вызовы и способности к масштабной мобилизации ресурсов. Однако существуют области, требующие совершенствования, включая развитие независимой экспертизы и усиление роли научно-исследовательских институтов в разработке методов обнаружения запрещенных препаратов [Анцелиович, Долматова 2020, с. 135].

Российская модель предусматривает комплексный подход к образовательным программам, однако международный опыт свидетельствует о необходимости усиления психологической составляющей антидопинговой работы.

Существенным вызовом для российской системы остается адаптация к меняющимся международным стандартам при сохранении эффективности национальных механизмов контроля. Опыт Японии демонстрирует возможность успешного сочетания традиционных подходов с инновационными методами антидопингового регулирования.

Анализ практики применения антидопинговых мер в различных странах показывает необходимость дифференцированного подхода к регулированию в зависимости от вида спорта и уровня соревнований. Российская модель демонстрирует потенциал для развития такой дифференциации при сохранении единых базовых принципов контроля.

Перспективы совершенствования российской системы связаны с развитием механизмов общественного контроля и укреплением независимости антидопинговых организаций. Международный опыт показывает эффективность привлечения независимых экспертов и общественных организаций к мониторингу антидопинговой деятельности³.

Исследуя существующие подходы к регулированию антидопинговой деятельности, необходимо отметить трансформацию государственной политики в данной сфере. Если ранее основной акцент делался на карательных мерах, то современная концепция

³ Там же.

базируется на превентивном подходе, включающем образовательные программы и систему раннего предупреждения нарушений.

На наш взгляд, ключевым аспектом эффективного регулирования является создание многоуровневой системы контроля, охватывающей все этапы спортивной подготовки. Особое внимание следует уделить юниорскому спорту, где формируются базовые принципы честной игры и неприятия допинга.

Анализ практического опыта показывает необходимость совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия. По мнению авторов, существующая система недостаточно интегрирована, что снижает эффективность контрольных мероприятий. Требуется создание единой информационной платформы, объединяющей данные спортивных федераций, медицинских учреждений и правоохранительных органов.

Таблица 1 демонстрирует комплексный сравнительный анализ существующих контрольных механизмов антидопингового регулирования, который позволяет оценить их эффективность и особенности применения. В таблице представлены ключевые параметры различных методов контроля, включая лабораторное тестирование, биологический паспорт спортсмена и внесоревновательные проверки, а также участвующую в 2023 г. практику подачи заявления на терапевтическое исключение. Особое внимание уделяется особенностям каждого метода, его преимуществам и потенциальным ограничениям в контексте современного спорта. Также рассматриваются временные рамки проведения процедур и достоверность получаемых результатов.

Таблица 1

Сравнительный анализ контрольных механизмов
антидопингового регулирования

Показатель	2022 год	2023 год	Динамика, %
Количество проведенных тестирований	11 053	11 782	+6,6
Выявленные нарушения	135	150	+11,1
Образовательные мероприятия	292	394	+34,9
Аккредитованные лаборатории	12	15	+25,0
Запросы на терапевтическое исключение	78	117	+50,0

Исследование показывает положительную динамику в развитии антидопинговой системы, однако существуют области, требующие дополнительного внимания. Важным направлением совершенствования является развитие института независимой экспертизы. Привлечение независимых специалистов позволит повысить объективность контрольных процедур и снизить риски конфликта интересов.

Новизна предлагаемого подхода заключается в создании многокомпонентной системы регулирования, включающей:

- 1) внедрение технологии блокчейн для обеспечения прозрачности и неизменности результатов допинг-контроля;
- 2) создание института общественного контроля с привлечением представителей спортивного сообщества;
- 3) разработку системы предиктивной аналитики для выявления потенциальных рисков нарушений.

В процессе исследования выявлена необходимость совершенствования законодательной базы. Существующие нормативные акты не в полной мере учитывают современные вызовы, связанные с появлением новых форм допинга и методов их маскировки. Требуется актуализация правовой базы с учетом международного опыта и современных научных достижений [Васькина и др. 2022, с. 459].

Особое внимание следует уделить развитию системы биологических паспортов спортсменов. Данный инструмент показал высокую эффективность в выявлении долгосрочных изменений биологических маркеров, свидетельствующих о применении допинга. Необходимо расширение программы биологических паспортов на новые виды спорта и категории спортсменов.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о необходимости комплексной модернизации системы антидопингового регулирования. Ключевыми направлениями развития должны стать:

- внедрение цифровых технологий в процессы контроля и мониторинга;
- усиление образовательной составляющей антидопинговых программ;
- развитие международного сотрудничества в сфере обмена информацией и лучшими практиками;
- совершенствование системы реабилитации спортсменов, допустивших нарушения антидопинговых правил.

Особое значение имеет развитие научно-исследовательской базы в области антидопингового контроля. Необходимо создание специализированных научных центров, занимающихся разработкой новых методов обнаружения запрещенных веществ и изучением их влияния на организм спортсмена.

Обсуждение/заключение

Таким образом, государственное регулирование антидопинговой деятельности в России представляет собой комплексную систему мер, охватывающую различные аспекты спортивной отрасли. Эффективность принимаемых мер подтверждается положительной динамикой ключевых показателей и ростом числа зафиксированных нарушений. Дальнейшее развитие системы требует постоянного совершенствования нормативной базы, укрепления международного сотрудничества и внедрения инновационных технологий контроля.

Опыт России в создании системы антидопингового регулирования может быть полезен другим странам, сталкивающимся с аналогичными проблемами. Необходимо продолжать работу по гармонизации национального законодательства с международными стандартами, развивать научную базу и укреплять механизмы межведомственного взаимодействия для обеспечения чистоты спорта и защиты здоровья атлетов.

Литература

- Алтухов, Андрефф 2021 – *Алтухов С.В., Андрефф В.* Альтернативные пути противодействия допингу в спорте: Монография / Под ред. С. Алтухова, В. Андреффа. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 247 с.
- Анциелиович, Долматова 2020 – *Анциелиович А.А., Долматова Т.В.* Антидопинговое обеспечение спорта за рубежом. М.: Фед. науч. центр физической культуры и спорта, 2020. 200 с.
- Анциелиович и др. 2024 – *Анциелиович А.А., Попова А.Д., Дедова Е.В.* Опыт Германии и Италии введения уголовной ответственности за допинг в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2024. № 1. С. 10–13.
- Василевич 2021 – *Василевич Д.Г.* Допинг в спорте как основание ответственности по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации // Юстиция Беларуси. 2021. № 10 (235). С. 32–34.
- Васькина и др. 2022 – *Васькина А.А., Монахов Г.Д., Коваленко Е.В.* Антидопинговые организации: понятие, цели, структура // Евразийский юридический журнал. 2022. № 2 (165). С. 459–462.
- Довгань и др. 2020 – *Довгань Ю.Е., Довгань Е.А., Геворгян А.С.* Допинг как социально-политическая проблема в современном мире: Российский и зарубежный опыт решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 1. С. 184–187.
- Казанцева, Амосова 2022 – *Казанцева Н.В., Амосова Т.В.* Допинг в российском спорте: технологии формирования негативно-оценочной медиаповестки //

- Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 4 (43). С. 375–379.
- Кулакова 2022 – Кулакова В.А., Гао М. Допинг в спорте в России и Китае // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. 2022. № 1 (12). С. 298–309.
- Кучева 2023 – Кучева А.С. Допинг: предмет или средство совершения преступления? // Уральский научный вестник. 2023. Т. 9. № 3. С. 192–197.
- Мохов 2017 – Мохов А.А. Гражданско-правовые средства реализации антидопинговой политики в Российской Федерации // Ученые записки казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2017. Т. 159. Кн. 2. С. 520–527.
- Озерова 2021 – Озерова Т.О. Нормативно-правовое регулирование применения допинга в спорте / Т.О. Озерова // Всероссийский юридический форум: Сб. статей II Всерос. научно-практич. конф. Петрозаводск, 17 июня 2021 г. Петрозаводск: Междунар. центр науч. партнерства «Новая Наука», 2021. С. 112–117.
- Токтарбаев и др. 2017 – Токтарбаев Д.Г., Бисингадиева С.Б., Байсалбаева Б.Ж. Антидопинговая деятельность Республики Казахстан // Теория и методика физической культуры. 2017. № 2 (48). С. 74–78.
- Торопов и др. 2021 – Торопов В.А., Куликов М.Л., Дудчик В.И. Антидопинговая политика всемирного антидопингового агентства как одна из проблем участия российских спортсменов в XXXII Олимпийских играх в Токио // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2021. № 3. С. 272–276.
- Фокина, Михайлов 2023 – Фокина А.С., Михайлов С.С. К вопросу правового регулирования применения допинга в олимпийском спорте // Олимпизм: истоки, традиции и современность: Сб. науч. ст. Всерос. с междунар. участием научно-практич. конф. Воронеж, 30 ноября 2023 г. М.: РИТМ, 2023. С. 161–165.
- Ширков 2020 – Ширков Ю.А. Тенденции развития спортивной деятельности: допинг, как результат коммерциализации спорта // Региональный вестник. 2020. № 9 (48). С. 33–34.
- Щербань 2022 – Щербань А.О. Антидопинг в современном спорте // Актуальные исследования. 2022. № 47 (126). С. 128–132.
- Янишевская 2019 – Янишевская Я.А. Борьба с допингом в спорте в международных межправительственных организациях // Образование и право. 2019. № 12. С. 122–128.

References

- Altukhov, S.V. and Andreev, V. (eds.) (2021), *Alternativnye puti protivodeistviya dopingu v sporte: monografiya* [Alternative ways of countering doping in sports. A monograph], UNITI-DANA, Moscow, Russia.
- Antseliovich, A.A. and Dolmatova, T.V. (2020), *Antidopingovoe obespechenie sporta za rubezhom* [Anti-doping support for sports abroad], Fed. nauch. tsentr fizicheskoi kul'tury i sporta, Moscow, Russia.

- Antseliovich, A.A., Popova, A.D. and Dedova, E.V. (2024), "German and Italian experience of the introduction of criminal liability for doping in sports", *Sport: economy, law, management*, no. 1, pp. 10–13.
- Dovgan, Yu.E., Dovgan, E.A. and Gevorgyan, A.S. (2020), "Doping as a social and political problem in the modern world: Russian and foreign experience", *State and municipal management. Scholar notes*, no. 1, pp. 184–187.
- Fokina, A.S. and Mikhailov, S.S. (2023), "On the issue of legal regulation of the use of doping in Olympic sports", *Olimpizm: istoki, traditsii i sovremennost': Sb. nauch. st. Vseros. s mezhdunar. uchastiem nauchno-praktich. konf. Voronezh, 30 noyabrya 2023 g.* [Olympism. Origins, traditions and the present. Collection of scientific articles of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, Voronezh], Ritm, Moscow, Russia, pp. 161–165.
- Kazantseva, N.V. and Amosova, T.V. (2022), "Doping in Russian sport: technologies for forming a negative assessment media agenda", *Memoirs of NovSU*, no. 4, pp. 375–379.
- Kulakova, V.A. and Gao, M. (2022), "Doping in sport in Russia and China", *Rossiia i Kitai: istoriya i perspektivy sotrudnichestva* [Russia and China. History and prospects of cooperation], no. 1 (12), pp. 298–309.
- Kucheva, A.S. (2023), "[Doping. Object or means of committing a crime?]", *Ural'skii nauchnyi vestnik*, vol. 9, no. 3, pp. 192–197.
- Mokhov, A.A. (2017), "Civil and legal tools for implementing anti-doping policy in the Russian Federation", *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, vol. 159, no. 2, pp. 520–527.
- Ozerova, T.O. (2021), "Legal regulation of the use of doping in sports", *Vserossiiskii yuridicheskii forum: Sb. statei II Vseros. nauchno-praktich. konf. Petrozavodsk, 17 iyunya 2021 g.* [All-Russian legal forum. Collection of articles II All-Russian scientific and practical conf. Petrozavodsk, June 17, 2021], Mezhdunar. tsentr nauch. partnerstva "Novaya Nauka", Petrozavodsk, Russia, pp. 112–117.
- Toktarbayev, D.G., Bisingalieva, S.B. and Baisalbayeva, B.Zh. (2017), "Anti-doping activities of the Republic of Kazakhstan", *Teoriya i metodika fizicheskoi kul'tury*, no. 2, pp. 74–78.
- Toropov, V.A., Kulikov, M.L. and Dudchik, V.I. (2021), "Anti-doping policy of the World Anti-doping Agency as one of the problems of Russian athletes' participation in the XXXII Olympic Games in Tokyo", *Aktual'nye problemy fizicheskoi i spetsial'noi podgotovki silovykh struktur*, no. 3, pp. 272–276.
- Shirkov, Yu.A. (2020), "Trends in the development of sports activities. Doping as a result of the commercialization of sports", *Regional'nyi vestnik*, no. 9 (48), pp. 33–34.
- Shcherban, A.O. (2022) "Anti-doping in modern sport", *Current Research*, no. 47 (126), pp. 128–132.
- Vasilevich, D.G. (2021), "Doping in sports as a basis of responsibility under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation", *Justice of Belarus*, no. 10 (235), pp. 32–34.

- Vaskina, A.A, Monakhov, G.D. and Kovalenko, E.V. (2022), "Anti-doping organizations: concept, goals, structure", *Eurasian Law Journal*, no. 2 (165), pp. 459–462.
- Yanishevskaya, Ya.A. (2019), "Fight against doping in sports in international intergovernmental organizations", *Education and Law*, no. 12, pp. 122–128.

Информация об авторах

Андрей Б. Ильин, доктор экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская площадь, д. 6; rsuh@rsuh.ru, ilin.ab@rggu.ru

Глеб Г. Чибисов, соискатель, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия 125047, Россия, Москва, Миусская площадь, д. 6; rsuh@rsuh.ru; chibisov01@inbox.ru

Information about the authors

Andrei B. Il'in, Dr. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; rsuh@rsuh.ru, ilin.ab@rggu.ru

Gleb G. Chibisov, applicant, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; rsuh@rsuh.ru; chibisov01@inbox.ru