Инновационное предпринимательство: подходы к определению и инфраструктура поддержки в Российской Федерации в современных условиях

Андрей А. Варущенко

*Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия, varushchenko_andrei@mail.ru*

Аннотация. Развитие инновационного предпринимательства является движущей силой экономического роста и повышения конкурентоспособности национальных экономик. В работе проведен анализ существующих подходов к определению понятия «инновационное предпринимательство», на основе которого предложена уточненная трактовка данного термина, отражающая современные реалии цифровой экономики. Исследуются актуальные проблемы организации и управления инновационной деятельностью в условиях перехода к информационно-цифровому обществу. Рассматриваются меры государственной поддержки, нормативные акты и программы, направленные на содействие инновационному предпринимательству в Российской Федерации. Анализируется роль малых и средних предприятий в создании новых технологий, а также влияние инфраструктурных объектов, таких как технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры и т. д. Выявлены ключевые барьеры, сдерживающие развитие инновационного предпринимательства, включая внешние санкции и внутренние организационно-экономические противоречия. Сделан вывод о необходимости совершенствования государственной инновационной политики и механизмов поддержки предпринимателей.

Ключевые слова: инновации, инновационное предпринимательство, государственная поддержка, инфраструктура инноваций, экономическая политика, малые предприятия, технологическое развитие, управление инновационной активностью, инновационные центры, технопарки, конкурентоспособность

Для цитирования: Варущенко А.А. Инновационное предпринимательство: подходы к определению и инфраструктура поддержки в Российской Федерации в современных условиях // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2025. № 1. С. 83–98. DOI: 10.28995/2782-2222-2025-1-83-98

© Варущенко А.А., 2025

Innovative entrepreneurship. Approaches to definition and support infrastructure in the Russian Federation in modern conditions

Andrei A. Varushchenko

Moscow Financial and Industrial University "Synergy"

Moscow, Russia, varushchenko_andrei@mail.ru

Abstract. The development of innovative entrepreneurship is the driving force of economic growth and increasing the competitiveness of national economies. The author conducts an analysis of existing approaches to defining the concept of "innovative entrepreneurship", on the basis of which a specified interpretation of the term is proposed, reflecting the modern realities of the digital economy. The article studies modern issues of the organization and management of innovation activities in the context of the transition to an information and digital society. It considers measures of state support, regulations and programs aimed at promoting innovative entrepreneurship in the Russian Federation. and analyzes the role of small and medium-sized enterprises in the creation of new technologies, as well as the impact of infrastructure facilities such as technoparks, business incubators and innovation centers. The key barriers hindering the development of innovative entrepreneurship, including external sanctions and internal organizational and economic contradictions, are identified. The conclusion is made about the need to improve the state innovation policy and mechanisms for supporting entrepreneurs.

Keywords: innovations, innovative entrepreneurship, government support, innovation infrastructure, economic policy, small enterprises, technological development, innovation activity management, innovation centers, technoparks, competitiveness

For citation: Varushchenko, A.A. (2025), "Innovative entrepreneurship. Approaches to definition and support infrastructure in the Russian Federation in modern conditions", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 1, pp. 83–98, DOI: 10.28995/2782-2222-2025-1-83-98

Введение

Формирование инновационного предпринимательства представляет собой ключевой драйвер развития экономик ведущих стран. Успешная деятельность инновационных компаний способствует созданию новых рабочих мест, обеспечивает рост налоговых отчисле-

ний и конкурентоспособность национальных экономик. Внедрение достижений научно-технического прогресса на этапе становления и формирования информационно-цифрового общества, ускорение смены поколений технологических новаций требуют пересмотра ключевых проблем организации и управления развитием инновационной деятельности, в том числе, и необходимости приведения в соответствие с вызовами времени, а также имеющихся возможностей организационно-экономических механизмов модернизации инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства.

Осуществление эффективной инновационной деятельности компаниями реального сектора составляет основу их привлекательности в инвестиционном отношении и успешного завоевания прочных конкурентных позиций на рынке [Данейкин 2022]. Соответственно, для того, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие, требуется содействие наращиванию темпов осуществления такого рода деятельности.

В Российской Федерации нормативно выделяется необходимость такого содействия предпринимательству. На федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации реализуются соответствующие ориентированные на развитие предпринимательства государственные программы.

Несмотря на то что определенные успехи в данном направлении уже отмечаются, продолжает существовать комплекс проблемных вопросов. Их решение должно позволить увеличить инновационные возможности отдельных компаний и, как следствие, экономики в целом. В этой связи актуальным является вопрос достаточного стимулирования инновационной деятельности компаний со стороны государства.

Инновационное развитие субъектов малого и среднего предпринимательства имеет определяющее значение с точки зрения формирования и укрепления нового технологического уклада и альтернативы изменить сырьевую ориентацию российской экономики, которая со временем исчерпывает свои возможности.

Основная часть

Анализируя сущность инновационной деятельности, следует отметить ее многоаспектность, заключающуюся в том, что результатом такой деятельности является создание широкого спектра технологических решений, инноваций, а практическое воплощение инноваций способствует оптимизации использования различных ресурсов и технологий.

Как результат, инновационное развитие, в общем итоге, способствует повышению уровня жизни населения, что всегда является одной из важнейших целей, регулярно находящих отражение в документах стратегического планирования.

Приоритетность вопросов успешного и эффективного научно-технологического развития для России отражена в Указе Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и соответствующей Стратегии¹.

В документе констатируется, что Стратегия

...разработана в условиях, когда высокий темп освоения новых знаний и создания наукоемкой продукции на собственной технологической основе является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности².

Россия исторически – одна из ведущих мировых держав, в том числе в научно-технологической сфере. Однако переход страны в 1991 г. на рыночный путь развития привел к радикальной перезагрузке научных институтов и их места в экономике страны. Этапы государственной политики в области научно-технологического развития с 1991 по 2021 г. в Указе определены как «кризисная оптимизация... и переход к созданию инновационной экономики».

В то же время в 2011 г. распоряжением Правительства была утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»³, итоги реализации которой специалистами трактуются по-разному. Несмотря на ряд положительных изменений в сфере инновационного развития – выросли совокупный уровень инновационной активности организаций промышленного производства, доля организаций, осуществляющих

---

¹ Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // КонсультантПлюс: законодательство РФ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/ (дата обращения 14 ноября 2024).

² Там же.

³ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // КонсультантПлюс: законодательство РФ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/2f806c88991ebbad43cdaa1c63c2501dc94c14af/ (дата обращения 14 ноября 2024).

технологические инновации, доля молодых ученых и доля организаций, использующих широкополосный доступ к сети Интернет, включая положительную динамику и по ряду других показателей, – основные показатели за 10 лет действия Стратегии практически не изменились [Кретинин 2022]. Так, например, доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства осталась на уровне 5%, внутренние затраты на исследования и разработки – на уровне 1% от валового внутреннего продукта.

Фундаментальная причина невыполнения Стратегии, по мнению большинства исследователей, заключается в том, что до сих пор имеет место этап перехода Российской Федерации к постиндустриальному обществу и продолжающейся сырьевой (энергетической) зависимости страны. Инновационная же политика носит надстроечный характер и вряд ли может быть успешна в отрыве от других политик и развития экономики в целом.

Если рассматривать начальные стадии инновационных процессов, базирующихся на достижениях фундаментальной науки, то в их развитии, определении приоритетных направлений и финансировании первенствует роль государства и бюджетных вложений, что характерно для всех развитых государств. Аналогичные тенденции применимы и для России [Мищенко, Лапшин 2017].

Весомым фактором государственного влияния на инновационную деятельность в Российской Федерации является развитие современных форм инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (табл. 1).

Кроме того, применительно к инновационной предпринимательской деятельности существенно вырос качественный уровень администрирования, таможенного, налогового регулирования. При этом стимулирующий аспект продолжает быть менее выраженным в сопоставлении с фискальным и административным [Лидинфа, Алекса 2022].

Следует отметить и позитивные изменения в виде формирования обоснованных программ и планов инновационного развития, разработки новых технологических решений, интенсивной организационной и нормотворческой работы [Корсун, Бадмаева 2022].

Осуществляются инновационные преобразования и в государственном управлении. Так, например, для упрощения взаимодействия граждан и государственных органов на Едином портале государственных услуг введено в эксплуатацию электронное правительство, которое позволяет оплачивать в режиме онлайн госпошлины, штрафы, а также пользоваться государственными услугами.

Перечень и количественные характеристики объектов инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства в Российской Федерации

№ п/п	Наименование объекта	Определение	Законодательный акт	Количество в 2024 г.
1	Инновационные научно-технологические центры (ИНТЦ)	Совокупность организаций, основной целью которых является осуществление научно-технологической деятельности, и иных лиц, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования такого центра, действующих на определенной Правительством Российской Федерации территории.	Федеральный закон № 216-ФЗ от 29 июля 2017 г.	16, включая «Сколково» и «Инополис»
2	Научные центры мирового уровня (НЦМУ)	Поддерживаемое субъектом Российской Федерации объединение без образования юридического лица федеральных государственных образовательных организаций высшего образования и (или) научных организаций с организациями, действующими в реальном секторе экономики, и осуществляющий деятельность в соответствии с программой деятельности центра.	Постановление Правительства РФ от 30.04.2019 № 537 «О мерах государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций».	17
3	Особые экономические зоны	Часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.	Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г.	Всего – 53 ОЭЗ, из них: ШТОЭЗ – 34 ТВТОЭЗ – 7 ТРТОЭЗ – 10

	Типы ОЭЗ: 1) промышленно-производственные; 2) технико-внедренческие; 3) туристско-рекреационные; 4) портовые.		ПТОЭЗ – 2
4	Технопарки в сфере высоких технологий	Комплекс объектов, зданий, строений, сооружений и оборудования, который предназначен для обеспечения запуска и выведения на рынок высокотехнологичной продукции и услуг, технологий, в том числе за счет территориальной интеграции с научными и (или) образовательными организациями.	Распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 г. № 328-р (ред. от 29.11.2014) «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»». > 200
5	Бизнес-инкубаторы	Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, созданная в форме организации в целях поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности, осуществляющая такую поддержку путем предоставления в аренду помещений и оказания услуг, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, в том числе консультационных, бухгалтерских и юридических услуг, а также проведения образовательных тренингов и семинаров.	Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»».
6	Бизнес-акселераторы	Социальный институт поддержки стартапов. Понятие описывает как учреждение, так и организацию им программу интенсивного развития компаний через менторство, обучение, стартовую финансовую и экспертную поддержку, зачастую в обмен на долю в капитале компании.	> 100

Источник: составлено автором.

Органы государственной власти на регулярной основе решают задачу повышения качества жизни населения. В этой связи они создают механизмы управления, которые позволяют развивать социально-экономическую сферу.

Специалисты характеризуют механизм управления как комплекс составляющих, функционирующих во взаимодействии для того, чтобы достичь определенную цель. Функционирование комплекса соответствующих составляющих сопровождается тем, что состояние управляемого объекта претерпевает изменения.

Соответствующий механизм, с точки зрения взаимодействия власти и бизнеса, включает способы и формы организации подобного взаимодействия. Его функционирование предполагает достижение позитивных эффектов для каждой из взаимодействующих сторон. Существуют различные факторы, которые определяют соотношение соответствующих эффектов.

Данный механизм охватывает комплекс различных способов, средств формирования решений, организацию их реализации, а также отслеживание успешности их осуществления, развитие на уровне хозяйственных комплексов регионов и на уровне экономики Российской Федерации в целом.

Государственное управление является неотъемлемым элементом данного механизма и представляет собой иерархическое взаимодействие на всех уровнях хозяйствования. Так, объекты управления на уровне регионов составляют определенное единство, именуемое региональным хозяйственным комплексом, который создается за счет комплексов отдельных муниципальных образований, а национальный комплекс формируется – за счет региональных. При этом регулирование со стороны государства требует скоординированное функционирование всех органов публичной власти и существует за счет институтов и средств, которые обеспечивают взаимосвязь между государством, бизнесом, наукой и гражданским обществом.

Обеспечение органами власти роста эффективности инновационного предпринимательства связано с применением многообразных средств, воздействие которых может проявляться как непосредственно, так и опосредованно.

Так, например, содействие со стороны государства может выражаться в формах имущественной, налоговой, финансовой поддержки.

В первом случае речь идет о предоставлении в аренду объектов недвижимого имущества на льготных условиях, во втором – о снижении тарифов страховых взносов и налогового бремени в отношении инновационного предпринимательства, в третьем –

о поручительствах, субсидиях, кредитах на льготных условиях, грантах.

Иначе говоря, методы непосредственного участия в большей степени подразумевают материальное участие, вложение средств из бюджета в реализацию инновационных программ, относящихся к созданию инфраструктуры для того, чтобы способствовать инновационной активности [Юхненко 2024]. Тогда как формы опосредованного участия госорганов в содействии инновационной активности связаны с регулированием налогового бремени.

Важным стимулирующим эффектом обладают нормативные акты, закрепляющие стратегические планы. В них указываются целевые индикаторы будущего состояния экономики, сведения о тенденциях изменений в разрезе сроков и регионов Российской Федерации, о мероприятиях, подлежащих реализации, связанных с решением задач развития социально-экономической сферы страны, в том числе за счет преобразований в области инноваций. Такие нормативно-правовые документы, принятые на высшем уровне, в совокупности с обозначенной их важностью для национальной экономики и повышенным контролем хода и итогов реализации побуждают соответствующие субъекты – акторов, так или иначе связанных с осуществлением инновационной деятельности, к активным действиям для достижения намеченного результата.

Содействие со стороны органов власти повышению инновационной активности, по большей мере, ориентировано на то, чтобы увеличивать привлекательность регионов с точки зрения вложения инвестиционных ресурсов, наращивать потенциал регионов.

В целом же система содействия деятельности инновационного характера на уровне муниципалитетов, регионов представлена относящимися к гражданскому обществу институтами, которые помогают формировать, развивать предпринимательство, организациями лизингового, инвестиционного, страхового, кредитного профиля.

Данная система содействия инновациям включает подсистему контроля. Субъекты контроля – налоговые органы, управляющие компании, органы исполнительной власти. Контроль осуществляется применительно к соблюдению предусмотренных требований. Для этого непрерывно отслеживаются процесс и результаты осуществления проектов и программ инновационного характера, увеличения присущего региону инновационного потенциала.

Предприятия инфраструктуры инновационного предпринимательства существенным образом отстают от общественных потребностей, научно-технических и технико-технологических возможностей нового информационно-цифрового способа общественного производства [Джавадова 2022].

Следует отметить, что сдерживающим фактором развития объектов и повышения эффективности инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства стали также международные экономические санкции, результат которых выражается в невозможности закупок стратегически важной продукции, запрете экспортно-импортных операций, движения капиталов и пр., что сдерживает развитие и реализацию новых концептуальных моделей и эффективных проектов на основе использования передовых технологий и опыта зарубежных стран [Ключарев и др. 2024].

Помимо того, на современное состояние инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства повлияли социально-экономические противоречия, лежащие в основе ее негативных тенденций:

- противоречия между меняющимися инновационно-ориентированными потребностями и интересами общества и государства, с одной стороны, и меняющимися коммерческими интересами субъектов-участников процесса поддержки развития инновационного предпринимательства – с другой;
- между долгосрочными и краткосрочными технико-технологическими и коммерческими интересами в развитии инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства;
- между возможностями и интересами в распределении доходов, направляемых на инновационное инвестирование и возможностями их использования в других целях и т. д.

Кроме того, помимо вышеупомянутых сдерживающих факторов, заключающихся в наличии того или иного рода противоречий, имеет место такая фактическая кадровая проблема как «утечка умов», когда высококвалифицированные кадры эмигрируют из страны на запад с более привлекательными условиями для реализации своих навыков. Исправление данной негативной тенденции видится через обязательное государственное вмешательство в части разработки соответствующих мер по созданию конкурентоспособных условий эффективного использования кадров внутри страны, например, в тех же инновационных центрах, технопарках.

В условиях турбулентности социально-экономических процессов и процессов развития инновационной сферы необходима корректировка инновационной политики государства, что обеспечило бы координационную поддержку именно инновационного предпринимательства, которое, в свою очередь, имеет свою специфику и, исходя из сути предпринимательства, нацеленность на экономический результат.

Анализ научной литературы демонстрирует, что несмотря на разнообразие подходов, отсутствует единое согласованное опре-

деление сущности и содержания понятия «инновационное предпринимательство» среди специалистов, в связи с чем существует необходимость уточнить данный термин, актуализируя его в соответствии с современными реалиями перехода к цифровой экономике и текущими вызовами.

Как ранее отмечалось, «инновационное предпринимательство» понятие сложное, многогранное, и ученые рассматривают его по-разному: как систему (Й. Шумпетер), как процесс (В.Л. Макаров), как результат.

Одним из «первопроходцев» в теории предпринимательства, на чьих выводах базируются и современные положения в сфере инноваций, предпринимательства, был австрийский и американский крупнейший экономист рубежа XIX–XX вв. Й. Шумпетер, предложивший свое видение экономической динамики, как основанной на распространении нововведений. Под предпринимателем ученый определял хозяйствующий субъект, который осуществляет новаторскую функцию, т. е. новые комбинации имеющихся вещей и сил (применяя новые технологические решения, материалы и компоненты для создания новых товаров или старых товаров новыми методами; открывая новые источники сырья; вводя новые организационные формы; осваивая новые рынки) и сам выступает активным элементом этого процесса с целью получения прибыли [Шумпетер 2008]. Творческий, нерутинный характер деятельности отличает предпринимателя от менеджера, выполняющего, по большей мере, «запрограммированную» работу.

Предприниматель, в силу своей неординарной деятельности, должен обладать такими чертами как: сильная воля, вера в собственные силы, развитая интуиция, умение оценивать риски и отсутствие боязни к риску.

Таким образом, предприниматель сам создает условия для получения прибыли, изменяя процессы производства и реализации продукции, тем самым обеспечивая прогресс.

Другой известный американский ученый австрийского происхождения П. Друкер также подчеркивает, что общество подвержено постоянным изменениям, и основополагающим признаком общества в мире будущего будет являться «творческая деструкция», умение генерировать изменения, используя открывающиеся возможности, тем самым мгновенно приспосабливаясь к периодическим трансформациям и новым реалиям [Друкер 2007].

Таким образом, инновации, как целенаправленный поиск новшеств, оригинальных идей и проектов их реализации, служат инструментом предпринимательства, а предприниматель отличается инновационным типом мышления.

В толковом словаре под редакцией российского экономиста, члена-корреспондента РАН В.И. Сулова приводится следующее определение:

Инновационное предпринимательство – вид коммерческой деятельности, связанной с реализацией инноваций и характеризующейся высокими рисками, высокой динамикой и многообразием организационных связей, гибкостью своей функциональной структуры и широкими адаптационными возможностями⁴.

В конечном итоге, несмотря на определенные точечные отличительные моменты в существующих трактовках, ученые сходятся в определении общей специфики инновационного предпринимательства. Данный вид деятельности подразумевает особый, инновационный тип мышления, в большинстве случаев осуществляется на основе интеллектуальной собственности, требует свободы поведения и выбора и характеризуется высокой степенью риска [Михайлов, Зулькарнай 2021].

Такая специфика деятельности требует наличия развитой инфраструктуры, повышенное внимание которой уделяется государством в последние годы, а действующие объекты инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства были приведены ранее.

С учетом проведенного в настоящей работе анализа, а также актуализации под современные реалии, предлагается следующее определение исследуемой категории: *инновационное предпринимательство представляет собой системную деятельность, направленную на создание, внедрение и коммерциализацию новых технологий, продуктов или услуг, основанных на научных достижениях и цифровых решениях, с целью удовлетворения общественных потребностей и повышения конкурентоспособности национальной экономики.*

Предлагаемая трактовка отражает не только традиционные аспекты инновационной деятельности, но и ее ориентацию на решение актуальных стратегических задач, включая цифровизацию и устойчивое развитие. Это определение акцентирует внимание на двойственной природе инновационного предпринимательства: с одной стороны, это процесс разработки и внедрения технологий,

---

⁴ Зверев В.С., Унтура Г.А., Федосеев В.И. Толковый словарь «Инновационная деятельность»: Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я) / Отв. ред. В.И. Сулов. 3-е изд., доп. Новосибирск: Сиб. науч. изд-во, 2010. 269 с.

с другой – управление изменениями в условиях быстро меняющегося рынка.

Кроме того, для эффективной реализации инноваций нужны не просто рядовые предприниматели и бизнесмены, а специально обученные и подготовленные в соответствующих сферах и отраслях специалисты и научные кадры. Поэтому в связи с ранее обозначенной многоаспектностью инновационного предпринимательства, есть основания полагать, что под данным термином, в том числе, подразумевается новый класс предпринимателей, способных осуществить переход от одного технологического уклада к другому, иными словами, совершить новую промышленную революцию.

Заключение

Таким образом, инновационное предпринимательство как объект изучения представляет собой многокомпонентную категорию и подразумевает одновременно вид деятельности, осуществляемый новым классом предпринимателей с комбинированным набором характеристик, в ходе которой формируется и обеспечивается переход к новому технологическому укладу посредством создания уникальных технологических решений, продуктов, методов организации производства, способствующий оптимизации использования ресурсов и технологий, в узком смысле, и повышению качества жизни населения, в широком смысле.

Такой вид деятельности предопределяет основные характеристики актора, среди которых: склонность к риску, взвешенность решений, чувство ответственности, неординарность, креативность, творческое мышление, стремление к превосходству и т. д.

Инновационное предпринимательство, в силу своего новаторского, нововведенческого характера деятельности, в рамках которой создаются новые продукты, применяются уникальные технологии и т. д., для эффективного функционирования требует больших финансовых вложений, инвестиций, которые на уровне малых и средних предприятий не могут обеспечиваться только лишь самими предпринимателями. Необходима государственная поддержка такого бизнеса. В связи с чем государство регулярно прорабатывает вопросы налогового регулирования, сокращая налоговое бремя, реализуя налоговые льготы, оказывает прямую финансовую поддержку, субсидии, гранты и иные меры, тем самым стимулируя соответствующие организации к осуществлению инноваций, а также формирует и развивает инфраструктуру инновационного предпринимательства посредством создания

инновационных научных центров, технопарков, а также оказания поддержки и популяризации бизнес-инкубаторов, акселераторов, содействующих предпринимателям на ранних этапах развития их деятельности.

Несмотря на это, инновационное развитие в Российской Федерации проходит только этап своего становления и укрепления, имеет место ряд значимых факторов, в том числе, рассмотренных в настоящей работе, существенно препятствующих обеспечению достаточного уровня независимости государства за счет возможностей отечественного производства.

В настоящее время инновационное предпринимательство приобретает особо значимую роль и обращает на себя все большее внимание в связи с внешними вызовами, которые не просто являются потенциальной угрозой, а уже проявились, где, по большей части, Российская Федерация оказалась изолирована от взаимодействия с внешним миром и может рассчитывать только на свои возможности, что отмечается и на законодательном уровне.

Литература

- Данейкин 2022 – *Данейкин Ю.В.* Достижение технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей экономики РФ: состояние и перспективы // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. № 4. С. 74–92. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-4-74-92.
- Джавадова 2022 – *Джавадова С.А.* Инновационное предпринимательство: сущность, значение и проблемы развития в современных экономических условиях // Прикладные экономические исследования. 2022. № 4. С. 17–22.
- Друкер 2007 – *Друкер П.* Бизнес и инновации / [пер. с англ. и ред. К.С. Головинского]. М.: Вильямс, 2007. 423 с.
- Ключарев и др. 2024 – *Ключарев Г.А., Попов М.С., Савинов В.И.* Инновационные предприятия в вузах: вопросы интеграции с реальным сектором экономики. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 382 с.
- Корсун, Бадмаева 2022 – *Корсун Т.А., Бадмаева С.Ю.* Инновационное предпринимательство: сущность и особенности // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28. № 2. С. 84–91.
- Кретинин 2022 – *Кретинин В.А.* Государственное и муниципальное управление в условиях современных ограничений и неопределенностей. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. 383 с.
- Лидинфа, Алекса 2022 – *Лидинфа Е.П., Алекса Е.А.* Инновационное предпринимательство в современных тенденциях развития экономики // Вестник Национального института бизнеса. 2022. № 2 (46). С. 9–20.

- Михайлов, Зулькарнай 2021 – Михайлов В.С., Зулькарнай И.У. Критический анализ определений основных акторов в области инновационного предпринимательства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 3 (159). С. 45–49.
- Мищенко, Лапшин 2017 – Мищенко В.В., Лапшин Е.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: современное состояние и перспективы развития // Экономика Профессия Бизнес. 2017. № 4. С. 56–64.
- Шумпетер 2008 – Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2008. 864 с.
- Юхненко 2024 – Юхненко М.А. Анализ финансовых инструментов, обеспечивающих реализацию механизма инновационного развития экономики Российской Федерации // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. № 3. С. 68–82. DOI: 10.28995/2073-6304-2024-3-68-82.

References

- Daneikin, Yu.V. (2022), “Achieving technological sovereignty of high-tech sectors of the Russian economy: state and prospects”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 4, pp. 74–92, DOI: 10.28995/2073-6304-2022-4-74-92.
- Drucker, P. (2007), *Biznes i innovatsii* [Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles], Golovinsky, K.S. (transl., ed.), Vil'yams, Moscow, Russia.
- Javadova S.A. (2022), “Innovative entrepreneurship: essence, meaning and problems of development in modern economic conditions”, *Applied Economic Research*, no. 4, pp. 17–22.
- Klyucharev, G.A., Popov, M.S. and Savinkov, V.I. (2024), “Innovative enterprises in universities. Issues of integration with the real sector of the economy”. 2nd ed., corr. and add., Yurait, Moscow, Russia.
- Korsun, T.A. and Badmaeva, S.Yu. (2022), “About the essence of innovative entrepreneurship”, *Transbaikal State University Journal*, vol. 28, no. 2, pp. 84–91.
- Kretinin, V.A. (2022), *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie v usloviyakh sovremennykh ogranichenii i neopredelenmostei* [State and municipal management in the context of modern restrictions and uncertainties], Vladimirkii filial RANKhiGS, Vladimir, Russia.
- Lidinfа, E.P. and Alexa, E.A. (2022), “Innovative entrepreneurship in modern trends of economic development”, *Bulletin of the National Institute of Business*, vol. 2 (46), pp. 9–20.
- Mikhailov, V.S. and Zulkarnai, I.U. (2021), “Critical analysis of the definitions of the main actors in the field of innovative entrepreneurship”, *Economics and management: Scientific and Practical Journal*, no. 3 (159), pp. 45–49, DOI: 10.34773/EU.2021.3.9.
- Mischenko, V.V. and Lapshin, E.A. (2017), “State support for small and medium-sized business: modern conditions and development prospects”, *Economics. Profession. Business*, no. 4, pp. 56–64.

- Schumpeter, J. (2008), *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya* [The theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy], Eksmo, Moscow, Russia.
- Yukhnenko, M.A. (2024), “Analysis of financial instruments that ensure the implementation of the mechanism of innovative development of the economy of the Russian Federation”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 3, pp. 68–82, DOI: 10.28995/2073-6304-2024-3-68-82.

Информация об авторе

Андрей А. Варущенко, аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия; 125190, Россия, Москва, Ленинградский пр., д. 80;

Аналитическое управление Федеральной службы государственной статистики, Москва, Россия; 107450, Россия, Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1; varushchenko_andrei@mail.ru

Information about the author

Andrei A. Varushchenko, postgraduate student, Moscow Financial and Industrial University “Synergy”, Moscow, Russia; bld. 80, Leningradsky Avenue, Moscow, Russia, 125190;

Analytical Department, Federal State Statistics Service, Moscow, Russia; bld. 39/1, Myasnitskaya Street, Moscow, Russia, 107450; varushchenko_andrei@mail.ru