

УДК 332.1(470.71)

DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-72-83

Анализ влияния человеческого капитала на социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации

Яна Ф. Наширванова

*Казанский кооперативный институт (филиал) автономной
некоммерческой образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет
кооперации», Казань, Россия, yana.nashirvanova@mail.ru*

Екатерина С. Макарова

*Казанский кооперативный институт (филиал) автономной
некоммерческой образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет
кооперации», Казань, Россия, makarova_kki@mail.ru*

Аннотация. Сегодня все больше исследователей задаются проблематикой человеческого капитала, особенностей его формирования исходя из возможностей страны. В работе сделана попытка обобщить имеющиеся материалы по подходам к трактовке понятия «человеческий капитал», выведены основные подходы к определению данного термина, подчеркнута необходимость целенаправленного воздействия со стороны государства на его качественное наполнение. Авторами выполнена оценка уровня и качества человеческого капитала и его влияния на состояние экономики региона (на примере Республики Татарстан). Результаты исследования отражают инвестиционную привлекательность Республики Татарстан по многим показателям, входящим в индекс человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, уровень жизни, регион, Приволжский федеральный округ, Республика Татарстан, инвестиционная привлекательность

Для цитирования: Наширванова Я.Ф., Макарова Е.С. Анализ влияния человеческого капитала на социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 4. С. 72–83. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-72-83

© Наширванова Я.Ф., Макарова Е.С., 2024

Analysis of the impact of human capital on the socio-economic development of the regions of the Russian Federation

Yana F. Nashirvanova

*Kazan Cooperative Institute (branch) of the autonomous
non-profit educational organization of Higher education
of the Central Union of the Russian Federation “Russian University
of Cooperation”, Kazan, Russia, yana.nashirvanova@mail.ru*

Ekaterina S. Makarova

*Kazan Cooperative Institute (branch) of the autonomous
non-profit educational organization of Higher education
of the Central Union of the Russian Federation “Russian University
of Cooperation”, Kazan, Russia, makarova_kki@mail.ru*

Abstracts. Today, an increasing number of researchers are asking about the problematics of human capital and the specifics of its formation within the country's means. The paper makes an attempt to summarize the available materials on approaches to the interpretation of the concept of “human capital”, and identifies the main approaches to the definition of the term. It emphasizes the need for targeted influence on the part of the state on its qualitative content. The authors assessed the level and quality of human capital, and its impact on the state of the regional economy (using the example of the Republic of Tatarstan). The results of the study reflect the investment attractiveness of the Republic of Tatarstan according to many indicators included in the human capital index.

Keywords: human capital, standard of living, region, Volga Federal District, Republic of Tatarstan, investment attractiveness

For citation: Nashirvanova, Y.F. and Makarova, E.S. (2024), “Analysis of the impact of human capital on the socio-economic development of the regions of the Russian Federation”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 4, pp. 72–83, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-72-83

Введение

На сегодняшний день повсеместно признано, что человеческий капитал является одним из важнейших элементов социально-экономического развития регионов и чем больше государство вкладывает в его формирование и повышение качества, тем выше

становится уровень жизни населения этой страны и соответственно улучшается ее социально-экономическое состояние. Однако инвестиции в человеческий капитал не имеют мгновенного эффекта, заметить и ощутить результат можно будет только при наличии долгосрочного экономического роста.

Российская Федерация – страна, обладающая огромным потенциалом, однако для достижения максимального эффекта необходимо работать с человеческим капиталом каждого отдельного региона. В данной статье внимание сконцентрировано на исследовании влияния изменения человеческого капитала на социальную и экономическую сферы развития Республики Татарстан.

Для достижения данной цели были использованы анализ и сопоставительно-сравнительный метод. Для получения достоверной информации мы обратились к официальным источникам, а именно к данным, приведенным в Росстате.

Проблема человеческого капитала волнует все развитые страны мира на протяжении последних двух десятилетий. Впервые понятие «человеческий капитал» ввел в обиход Т. Шульц. Он же предложил понимать под человеческим капиталом способности, приобретенные человеком в процессе определенных вложений [Shultz 1968]. На сегодняшний день данное определение претерпело существенные изменения, однако до сих пор не выработано единой общей для всех трактовки этого понятия.

Теоретические подходы к трактовке человеческого капитала

Анализ научных трудов ученых, занимающихся вопросами человеческого капитала, позволил выделить несколько подходов к формулировке данного термина.

Первый подход подразумевает, что человеческий капитал – это совокупность имеющихся знаний, умений и навыков, сформированных у человека с учетом его накопленного опыта (как в процессе обучения, так и в процессе обыденной жизни), источников мотивации и уровня здоровья. Данного подхода придерживаются У. Боуэн, Дж.С. Уолш, В. Костюк и другие исследователи¹.

Второй подход указывает на то, что человеческий капитал – это исключительно те знания, навыки и иные характеристики, кото-

¹ Хайкин М.М. Эволюция теории человеческого капитала. URL: <http://nlr.ru/news/20170427/haikin.pdf> (дата обращения 15 августа 2024).

рые сформировались у индивида в результате инвестиций в него как в отдельную личность. Вложения в определенные характеристики должны, согласно данной концепции, позитивно влиять на результаты деятельности предприятия, а также на его доход. Такой подход можно встретить в работах Т. Шульца, И. Фишера и других ученых.

Третий подход трактует человеческий капитал с позиции социального и экономического развития, исследователи этой группы подчеркивают значимость реализации потенциала каждого человека для общества и экономики. Ученые, понимающие человеческий капитал таким образом, – Р.И. Капелюшников, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова и другие.

Развитие человеческого капитала важно для инновационного развития экономики. С позиции инновационной экономики трактуют данный термин такие исследователи, как Л.Г. Симкина, М.М. Критский и прочие ученые². Человеческий капитал рассматривается как интенсивный производительный ресурс, направленный на формирование и развитие инновационной экономики.

Под инновационной экономикой понимается тип экономического развития общества, основанный на совокупности разносторонних факторов, формирующих инновационный потенциал [Гагин, Наширванова 2024].

Инновационная экономика – это экономика, опирающаяся на знания. В этом аспекте человеческий капитал является существенным дополнением к обобщенному представлению об инновационной экономике, поскольку для ее формирования необходимы специальное образование, поддержка научных исследований и заинтересованность со стороны малого и среднего бизнеса.

Таким образом, в научной литературе, посвященной теоретическим подходам к становлению и развитию категории «человеческий капитал», представлены вариации, рассматривающие ее особенности на разных уровнях, начиная от мирового и заканчивая индивидуальным (на уровне мира, страны, региона, предприятия, человека).

Формирование человеческого капитала региона

Сегодня используется такое понятие, как «человеческий капитал региона». С каждым годом правительство РФ все больше внимания

² Там же.

уделяет инвестированию в отдельные регионы страны, которые демонстрируют высокий потенциал и способны вывести страну на новый более высокий уровень. Именно из совокупности данных по регионам и складывается статистика по стране. В соответствии с этим региональное правительство начинает все больше внимания уделять развитию инфраструктуры, вкладу в образование для получения качественных, квалифицированных кадров.

С.И. Бабина приводит следующую трактовку понятие «человеческий капитал региона»:

...совокупность сосредоточенных на территории человеческих ресурсов, обладающих накопленными знаниями, способностями, профессиональными навыками, состоянием здоровья, уровнем культуры [Бабина, Садовникова 2018, с. 70].

Это позволяет учитывать и экономическое развитие региона, и уровень жизни населения.

В большинстве научных трудов используются стандартные показатели оценки уровня и качества человеческого капитала региона:

- уровень жизни;
- показатели изменения социального компонента: численность населения региона, рождаемость, смертность и т. д. Особенно важно оценить число жителей, находящихся в трудоспособном возрасте.

Существуют и другие характеристики, поскольку каждый автор, предлагающий собственные модели оценки человеческого капитала, выдвигает свои критерии. В связи с этим Л.С. Мазелис и ряд других ученых подчеркивают, что

...условия жизнедеятельности и репродукции человеческого капитала в российских регионах имеют значительную дифференциацию как по уровню развития, так и по степени сбалансированности различных компонентов [Мазелис и др. 2018, с. 99].

Вместе с тем почти все исследователи соглашаются, что человеческий капитал региона оказывает существенное влияние на его социально-экономическое положение и уровень развития. Так, именно качество человеческого капитала влияет на все производственные процессы, прибыль организаций, инфраструктуру, привлекательность для инвестиций, инновационное развитие и многое другое [Ахметов и др. 2007]. Учитывая все эти аспекты, регионы должны формировать и развивать человеческий капитал.

На уровне региона управление человеческим капиталом базируется на решении двух связанных между собой задач (по В.И. Терехину):

- 1) накопление;
- 2) использование накопленного капитала «в целях социально-экономического развития, роста качества жизни, формирования инновационной экономики» [Терехин и др. 2014, с. 91].

Общая статистика по регионам дается с учетом как количественных, так и качественных показателей. Место региона в рейтинге по стране в зависимости от статистических показателей демонстрирует, насколько он конкурентоспособен и привлекателен для дальнейшего инвестирования. Важнейшими из них становятся социально-экономические показатели.

На примере ПФО, а именно Республики Татарстан, покажем и взаимосвязь между показателями человеческого капитала и уровнем социально-экономического развития регионов. Долгое время Республика Татарстан занимает одну из первых строчек в рейтинге регионов округа. Например, высокие показатели были у нее по таким критериям, как «рабочая сила; спрос на повседневные товары; на долгосрочные товары; динамика экономического роста; инфраструктура; налоги» [Макарова 2011, с. 41]. Согласно анализу результативности субъектов регионов Приволжского федерального округа за 2023 г., Республика Татарстан заняла первые места по 10 из 17 показателей. Татарстан имеет лидирующие позиции по следующим критериям³:

- демографический прирост населения;
- среднедушевые доходы населения;
- низкий уровень безработицы;
- оборот розничной торговли на душу населения;
- объем платных услуг населению;
- строительство жилых домов;
- пассажирооборот;
- инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения;
- грузооборот автомобильного транспорта.

По численности населения Республика Татарстан является одним из крупнейших регионов ПФО, что отражено в табл. 1.

³ Приволжский федеральный округ: 2021 год – точка отсчета для новых трендов / Под общ. ред. А.В. Овчинниковой. Екатеринбург, 2022. 116 с.

Таблица 1

Численность населения регионов
Приволжского федерального округа (2021–2023 гг.)⁴

Наименование субъекта РФ	2021	2022	2023	Доля, % (2021 г.)	Денежные доходы, % роста (2021 г.)	Доля, % (2022 г.)	Денежные доходы, % роста (2022 г.)	Доля, % (2023 г.)	Денежные доходы, % роста (2023 г.)
Республика Башкортостан	4 001 678	4 077 600	4 065 659	13,87	100,1	14,22	99,4	14,24	104,9
Республика Марий Эл	671 445	672 321	670 342	2,33	101,9	2,34	103,1	2,35	101,2
Республика Мордовия	770 673	771 373	766 720	2,67	103,3	2,69	106,6	2,69	105,3
Республика Татарстан	3 886 395	4 001 625	4 003 063	13,47	103,7	13,95	104,4	14,02	108,3
Удмуртская Республика	1 484 460	1 442 251	1 434 665	5,15	101,4	5,03	103,1	5,03	106,1
Чувашская Республика	1 198 429	1 173 177	1 167 362	4,15	103,9	4,09	103,7	4,09	106,1
Пермский край	2 556 852	2 508 352	2 495 744	8,86	100,8	8,75	103,7	8,74	106,2
Кировская область	1 234 780	1 138 112	1 130 078	4,28	101,4	3,97	106,0	3,96	100,7

Нижегородская область	3 144 254	3 081 817	3 061 786	10,90	102,8	10,74	105,0	10,72	104,0
Оренбургская область	1 924 578	1 841 377	1 828 692	6,67	99,4	6,42	103,7	6,41	105,0
Пензенская область	1 274 062	1 246 609	1 236 737	4,42	100,3	4,35	103,7	4,33	103,5
Самарская область	3 131 720	3 142 683	3 129 565	10,86	100,8	10,96	103,4	10,96	103,0
Саратовская область	2 360 959	2 404 944	2 385 834	8,19	100,5	8,38	103,4	8,36	102,3
Ульяновская область	1 203 969	1 181 006	1 173 282	4,17	100,6	4,12	100,6	4,11	104,9
Итого по ПФО	28 844 254	28 683 247	28 549 529	100,00		100,00		100,00	

Составлена авторами.

⁴ Безработица в РФ в декабре 2023 г. составила 3% после минимальных 2,9% // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/945025> (дата обращения 18.10.2024).

При этом уровень безработицы в Республике Татарстан составляет всего 1,9%, в то время как по России уровень безработицы достигает 3–3,9%⁵. Социальный уровень жизни населения по округу, согласно данным Росстата на 2023 год [Мазелис и др. 2018], отражен на рис. 1.

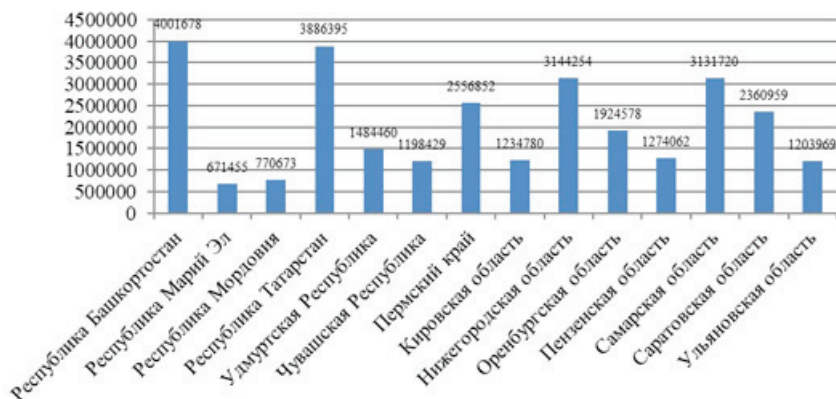


Рис. 1. Взаимосвязь изменения численности населения и уровня реального дохода (в % в расчете на душу населения; в среднем за месяц; руб.). Составлен авторами

Эти показатели свидетельствуют о том, что в Республике Татарстан самый высокий уровень доходов у населения на человека в месяц. При этом доход все время растет, что свидетельствует об устойчивом экономическом росте региона. Об этом же факте говорит и значительное количество учреждений, оказывающих образовательные услуги разного уровня, осуществляющих подготовку кадров по различным направлениям и специальностям.

Одним из основных показателей становится количество набранных обучающихся. Республика Татарстан в этом показателе по округу уступила место только Башкортостану, в котором было набрано на 18,5 тыс. студентов больше. При этом Татарстан по количеству организаций высшего образования и числу студентов существенно обогнал остальные регионы. Так, на 2022/23 учеб-

⁵ Безработица в РФ в декабре 2023 года составила 3% после минимальных 2,9% // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/945025> (дата обращения 15 августа 2024).

ный год в Татарстане действовало 24 вуза, набравших на обучение 148,4 тыс. студентов.

Заработные платы региона выше, чем у других субъектов Приволжского федерального округа, что свидетельствует о возможностях республики сохранять высококвалифицированные кадры, обеспечивать их дополнительными стимулирующими и мотивационными мероприятиями. Так, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Республике Татарстан в январе 2024 г. равнялась 63 410,3 руб. на человека, что к соответствующему периоду предыдущего года составило 118,2%.

Заключение

Таким образом, показатели, полученные во время исследования, свидетельствуют о значимости человеческого капитала для каждого отдельного региона и его социально-экономического развития.

На примере Приволжского федерального округа Российской Федерации была проведена сравнительная характеристика численности населения и уровня реального дохода Республики Татарстан с остальными регионами. Рассматриваемый регион по всем основным показателям оказался на первых местах в рейтинге. Уровень заработной платы в нем на порядок выше, чем в остальных субъектах округа. Также количество образовательных организаций, осуществляющих прием в бакалавриат и магистратуру, сама инфраструктура и уровень социальной жизни населения демонстрируют ответственный подход правительства республики к формированию и развитию человеческого капитала. В Татарстане есть безработица, но этот показатель гораздо ниже среднего по стране, так что можно сказать, что в республике создается достаточно рабочих мест, предоставляются льготы и помощь в трудоустройстве, оказывается содействие в освоении новых профессий для состоящих на учете в Центре занятости. Вся это делает регион конкурентоспособным и привлекательным для инвестиций.

Литература

Ахметов и др. 2007 – Ахметов Р., Зиятдинов Ф., Шамсутдинова М. Влияние квалификации механизаторов на экономику сельскохозяйственного производства // Междунар. сельскохозяйств. журн. 2007. № 2. С. 34–36. EDN HQGMN.

- Бабина, Садовникова 2018 – *Бабина С.И., Садовникова И.Ю.* Анализ человеческого капитала региона // Вестн. Кемеровского гос. ун-та. Сер. «Полит., социол. и экон. науки». 2018. № 3. С. 69–73.
- Гагин, Наширванова 2024 – *Гагин В.В., Наширванова Я.Ф.* Инновационные формы человеческого капитала // Вестн. Росс. ун-та кооперации. 2024. № 2 (56). С. 4–8. EDN UXOPKW.
- Мазелис и др. 2018 – *Мазелис Л.С., Емцева Е.Д., Красова Е.В., Красько А.А.* Оценка влияния человеческого капитала на социально-экономическое развитие: эконометрическое моделирование на примере российских регионов // Тренды и управление. 2018. № 4. С. 97–107.
- Макарова 2011 – *Макарова Е.С.* Особенности формирования инновационного потенциала региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 45 (138). С. 41–48. EDN OJPIVR.
- Терехин и др. 2014 – *Терехин В.И., Чернобродова Л.А., Бухенский Д.К.* Влияние человеческого капитала на социально-экономическое развитие региона // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 2 (192). С. 86–96.
- Shultz 1968 – *Shultz T.* Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 6. N.Y., 1968.

References

- Akhmetov, R., Ziyatdinov, F. and Shamsutdinova, M. (2007), “Influence of machine-operator qualification on the agricultural economics”, *International Agricultural Journal*, no. 2, pp. 34–36, EDN HZQGMN.
- Babina, S.I. and Sadovnikova, I.Yu. (2018), “Analysis of the human capital of the region”, *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 3, pp. 69–73.
- Gagin, V.V. and Nashirvanova, Ya.F. (2024), “Innovative forms of human capital”, *Vestnik of the Russian University of Cooperation*, no. 2 (56), pp. 4–8, EDN UXOPKW.
- Makarova, E.S. (2011), “Features of the formation of the innovative potential of the region”, *National Interests: Priorities and Security*, vol. 7, no. 45 (138), pp. 41–48, EDN OJPIVR.
- Mazelis, L.S., Emtseva, E.D., Krasova, E.V., and Krasko, A.A. (2018), “Assessment of the impact of human capital on socio-economic development. Econometric modeling on the example of Russian regions”, *Trends and Management*, no. 4, pp. 97–107.
- Schultz, T. (1968), *Human capital in the International Encyclopedia of Social Sciences*, vol. 6, New York, USA.
- Terekhin, V.I., Chernobrodova, L.A. and Bukhensky, D.K. (2014), “The influence of human capital on the socio-economic development of the region”, *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*, no. 2 (192), pp. 86–96.

Информация об авторе

Яна Ф. Наширванова, Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Казань, Россия; 420081, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Николая Ершова, д. 58; yana.nashirvanova@mail.ru

Екатерина С. Макарова, Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Казань, Россия; 420081, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Николая Ершова, д. 58; makarova_kki@mail.ru

Information about the authors

Yana F. Nashirvanova, Kazan Cooperative Institute (branch) of the autonomous non-profit educational organization of Higher education of the Central Union of the Russian Federation “Russian University of Cooperation”, Kazan, Russia; bld. 58, Nikolaya Ershova Street, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420081; yana.nashirvanova@mail.ru

Ekaterina S. Makarova, Kazan Cooperative Institute (branch) of the autonomous non-profit educational organization of Higher education of the Central Union of the Russian Federation “Russian University of Cooperation”, Kazan, Russia; bld. 58, Nikolaya Ershova Street, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420081; makarova_kki@mail.ru