

Приоритеты национального развития

УДК 334.7

DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-58-71

К вопросу производственного обеспечения развития малых предприятий

Светлана А. Джавадова

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, javadovasa@yandex.ru*

Аннотация. В статье сделан вывод о том, что малое предпринимательство является инструментом ускорения экономического роста развитых и развивающихся стран, имеет положительные внешние последствия для экономики, а также оказывает весомый вклад в обеспечение социальной стабильности, способствует повышению занятости населения и развитию инновационных технологий. Автором проведен анализ теоретико-методологических основ, методических и практических рекомендаций для развития малых предприятий, дана характеристика их производственного обеспечения. Аргументировано, что развитие сферы малого предпринимательства требует формирования действенного механизма производственного обеспечения и поддержки предпринимательства, прежде всего на институциональных началах, а также обеспечения публичности и прозрачности, правовой защиты, активизации деятельности общественных объединений предпринимателей.

Ключевые слова: малое предпринимательство, производственное обеспечение, инновации, поддержка предпринимательства

Для цитирования: Джавадова С.А. К вопросу производственного обеспечения развития малых предприятий // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 4. С. 58–71. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-58-71

On the issue of production support for the development of small enterprises

Svetlana A. Dzhavadova

*Russian State University for the Humanities Moscow, Russia,
javadovasa@yandex.ru*

Abstract. The article concludes that small business is a tool for accelerating economic growth in both developed and developing countries. It has positive external consequences for the economy, and also makes a significant contribution to ensuring social stability, increasing employment and developing innovative technologies. The author analyzes the theoretical and methodological foundations, methodological and practical recommendations for the production support of the development for small enterprises, and gives a description of that support. It is argued that the development of the small business sector requires the formation of an effective mechanism for production support and entrepreneurship support, primarily on an institutional basis, as well as ensuring publicity and transparency, legal protection, and activation of public associations of entrepreneurs.

Keywords: small business, production support, innovation, entrepreneurship support

For citation: Dzhavadova, S.A. (2024), “On the issue of production support for the development of small enterprises”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 4, pp. 58–71, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-4-58-71

Введение

Стремительное развитие инновационной производственной техники, высоких информационных и коммуникационных технологий стимулирует малые предприятия к активному поиску новых путей, идей, экспериментов и творческих решений в совершенствовании своего текущего процесса и системы в целом. При этом в использовании инновационных техник и технологий производства малые предприятия имеют значительное преимущество над крупными. В частности, способность быстро адаптироваться и обновлять свое производственное оборудование на более инновационное. В отличие от малых предприятий крупные предприятия должны выделять больше времени и средств на обновление и совершенствование своих технологий.

На крупных предприятиях масштаб производства бывает настолько большим, что такая переориентация может происходить только через закрытие предприятия на длительный срок и сложный процесс реорганизации, в то время как для малых предприятий инновационная способность определяется относительно небольшими объемами капитала, необходимого для освоения инновации. Поэтому вопрос производственного обеспечения является крайне важным для малых предприятий, поскольку определяет их главное конкурентное преимущество – способность быстрого приспособления к научно-техническому прогрессу.

Теоретические основы производственного потенциала обеспечения развития малых предприятий

По сути, основная задача производственной деятельности предприятия состоит в изготовлении продукта установленных характеристик и необходимого количества с целью достижения определенных целей предприятия. В частности, основной целью предприятия является интеграция процесса производства продукции и возмещение затрат на производство потребленных производственных ресурсов, которые являются ограниченными. Производственный процесс предприятия характеризует его основную деятельность, содержит виды работ, непосредственно связанные с выработкой продукции, предоставлением услуг и обеспечением жизнеспособности организации.

Дискуссионная позиция трактовки производственного обеспечения обусловила неоднозначность дефиниций, поэтому целесообразно определить его понимание в качестве процесса формирования и реализации производственного потенциала путем рационального управления производственными ресурсами с целью достижения непрерывной производственной деятельности хозяйствующего субъекта.

Важно отметить то, что производственный потенциал находится в центре исследования ученых-экономистов и рассматривается с позиции как ресурсного подхода (в качестве совокупности материальных, трудовых ресурсов), так и результативного (возможности обеспечения товаров и услуг соответствующего качества). Например, авторы [Горемыкин, Соколов 2019; Безрукова и др. 2019] исследуют производственный потенциал как основу развития предприятия, утверждая, что его главная задача – это изготовление продукции при минимальных ресурсных затратах. С.Ф. Пятинкин с соавторами отмечают, что содержание произ-

водственного потенциала связано с возможностями производства и реализацией предприятием товаров (услуг) необходимого качества [Пятинкин, Быкова 2018].

Ю.А. Саликов, А.С. Барзенкова и А.А. Зенин рассматривают производственный потенциал предприятия как бизнес, имеющий своей целью осуществление выпуска продукции установленной номенклатуры, продукции, отвечающей рыночным требованиям по ее выходным параметрам, качеству и ассортименту, продукции, максимально ориентирующей не на спрос, а на общую емкость рынка, либо продукции, выпуск которой обеспечивается функциональным потенциалом предприятия.

О.О. Сирожовым производственный потенциал представлен в качестве совокупности производственных (материальных и трудовых) ресурсов предприятия (фирмы), которые могут быть использованы для реализации целей производственного предпринимательства [Сирожов 2019]. При этом к производственным ресурсам автором отнесены производственные фонды (основные и оборотные средства) – имущество, рабочая сила и информация.

Д.И. Рогова к производственным предприятиям относит природные, трудовые, материальные, нематериальные, финансовые, информационные ресурсы [Рогова 2018]. Согласно мнению других авторов, состав производственного потенциала охватывает средства труда, трудовые и технические ресурсы, энергию и информацию.

Ряд авторов полагает, что ресурсы, которые в процессе производства приобретают формат факторов, могут рассматриваться в качестве производственного потенциала. Одновременно с этим разнообразные сочетания ресурсов, которыми распоряжается предприятие, в комбинации с возможностями по их использованию, имеющие своей целью полностью удовлетворить покупательские запросы, также могут быть отнесены к производственному потенциалу. Технику, технологии, информацию, управление и персонал с его навыками являются составными элементами производственного потенциала.

В отличие от понятия «производственный потенциал» категория «производственное обеспечение» менее исследована и довольно часто отождествляется с понятием «материально-техническое обеспечение». С целью обеспечения четкости научной терминологии считаем целесообразным провести разграничение понятий «производственное», «материальное» и «техническое» обеспечение (табл. 1), которые в научной литературе довольно часто употребляются как взаимозаменяемые категории.

Таблица 1

Сравнительная характеристика категорий
«производственное обеспечение»
и «материально-техническое обеспечение»

Критерий сравнения	Производственное обеспечение	Материально-техническое обеспечение
Подход к пониманию сущности	Процесс	Процесс
Цель	Обеспечение непрерывной деятельности предприятия	Обеспечение непрерывной деятельности предприятия
Источник создания	Собственные и привлеченные средства предприятия	Собственные и привлеченные средства предприятия
Задачи	Планирование, организация и контроль за материально-техническим обеспечением Оценка технологического обеспечения и повышение уровня его инновационности Мотивировка и стимулирование кадрового обеспечения к повышению производительности труда Организация мероприятий в сфере улучшения и оптимизации производственного процесса	Накопление информации и оценка состояния материальных ресурсов, материалоемкости производства Мониторинг сырьевого рынка Планирование материальных потребностей Организация снабжения ресурсов Управление запасами материально-технических ресурсов Контроль за эффективностью формирования и использования материально-технических ресурсов
Элементы обеспечения	Средства труда, трудовые ресурсы, технические ресурсы, материальные ресурсы, нематериальные ресурсы	Технические ресурсы, материальные ресурсы

Составлена автором.

Данная тенденция порождает плюрализм взглядов и препятствует правильному пониманию их содержания.

Например, под материально-техническим обеспечением авторами понимается: процесс поставки на склады предприятия

или сразу на рабочие места, согласно производственным планам, необходимых материально-техническим ресурсам; обеспеченность сырьем, материалами и техникой в соответствии с внутрихозяйственными потребностями, обеспечивающими процесс реализации миссии и генеральной стратегии предприятия, а также способствующими формированию конкурентных преимуществ субъекта хозяйствования; материальные ресурсы, наличие которых составляет обязательную предпосылку функционирования производственной системы и которые также являются инструментом диагностирования экономической прочности и надежности любого бизнеса.

Основной задачей материально-технического обеспечения определяется своевременное, бесперебойное и комплексное снабжение производства всеми необходимыми материальными ресурсами. Важным в этом процессе является наличие необходимого объема ресурсов (в том числе материальных), их полное соответствие заявленным качественным характеристикам с целью оптимизации издержек управления всеми материальными потоками.

Таким образом, производственное и материально-техническое обеспечение имеют общую задачу – обеспечение непрерывности деятельности. Однако считаем, что категория «производственное обеспечение» является более широкой и охватывает больший спектр задач.

В целом можем утверждать, что производственное обеспечение охватывает процессы материально-технического обеспечения и, помимо этого, включает в себя технологии и другие нематериальные ресурсы, кадровые ресурсы и средства труда, используемые непосредственно в производственной деятельности.

Производственное обеспечение является процессом, направленным на достижение соответствия следующим критериям:

- рациональность использования производственных ресурсов;
- оптимальное соотношение ресурсов;
- обеспечение постоянного воспроизводства;
- оптимальные сроки и размеры поставок;
- обеспечение и повышение качества;
- поиск поставщиков и установка эффективных взаимоотношений.

Важной составляющей производственного обеспечения является организационное обеспечение, которое представляет собой систему регуляторных мер по организации производственного процесса, направленных на мотивирование кадрового персонала к производительности, создание благоприятных условий бесперебойного снабжения сырьем, материалами и реализацию готовой

продукции (услуг) и другие мероприятия в сфере улучшения и оптимизации производственного процесса.

Проблематика организационного обеспечения рассматривается в работе В.В. Липова, который акцентирует внимание на двух подходах к определению: первый – с позиции структурного подхода (совершенствование организационного регулирования для создания позитивных общих условий функционирования), второй – с точки зрения кадрового менеджмента (повышение уровня образования, мотивация готовности к переменам и их внедрению) [Липов 2005].

А.Ф. Мансурова отмечает, что это деятельность, которая имеет своей целью изменение основных аспектов организации, направленных на повышение ее эффективности [Мансурова 2014].

Оценка уровня производственного обеспечения требует построения соответствующей методологии, предполагающей выделение различных подходов, принципов, показателей эффективности. Анализируя работы ученых в данной области, можно обозначить основную цель для оценки производственного потенциала малых предприятий, которая заключается в решении ряда проблем, связанных с преодолением препятствий ведения и развития малых предприятий: устаревшие технологии, недостаточность сырья и материалов; ограниченность и состояние производственных мощностей; дефицит заказов.

Исходя из определенного ракурса, объектом оценки должен быть производственный потенциал малых предприятий, сформированный в абсолютных показателях и дополненный системой частичных оценочных показателей.

Основываясь на общенаучных принципах оценки, считаем целесообразным выделить принципы оценки производственного обеспечения малых предприятий с учетом специфики их развития:

- принцип системности учитывает применение системного подхода в оценке множества процессов обеспечения производственной деятельности малых предприятий, объединенных между собой совокупностью внутренних связей и отношений; показатели оценки производственного обеспечения должны быть соединены и интегрированы в единую систему, отражающую взаимодействие форм результатов и расходов;
- принцип объективности оценки производственного обеспечения малых предприятий заключается в отражении реальной картины производственной деятельности на основе использования достоверной информации о внутренних и внешних условиях функционирования малых предприятий;

- принцип согласованности оценивания предусматривает согласование в системе показателей, учитывает актуальные препятствия;
- ведение и развитие малого бизнеса;
- возвратность связи предусматривает установление обратной связи между результатами оценивания и факторами (проблемами, препятствиями), обусловившими их;
- направленность предполагает оценку сквозь призму достижения главной (генеральной) цели производства, т. е. миссии организации, целевых интересов малых предприятий;
- принцип конструктивности определяет необходимость не только фиксирования достигнутого состояния производственного обеспечения малых предприятий, но и возможность применения результатов оценки для обоснования конкретных путей его поддержания и повышения.

Анализ научной литературы в сфере вопросов оценки производства позволил установить недостаточную заинтересованность ученых к обоснованию показателей и критериев оценивания.

В частности, Ю.А. Саликов утверждает, что оценка производственного потенциала является входным условием производственной деятельности и раскрывает возможности предприятия по формированию и использованию факторов производства в процессе осуществления структурированной совокупности бизнес-процессов [Саликов и др. 2014].

В то же время с позиций расчета стоимости авторы предлагают определять потенциал, характеризуя его как совокупность среднегодовой балансовой стоимости основных промышленно-производственных фондов предприятия, а также:

- затрат на модернизацию этих фондов;
- затрат на использование трудовых ресурсов (в том числе фонд заработной платы, фонд материального поощрения, расходы на обучение и повышение квалификации промышленно-производственного персонала);
- затрат на полученные со стороны энергетических ресурсов;
- вложений для получения технологий и информации.

С позиций исследования средств производства А.С. Конищев проводит анализ по абсолютным и частичным показателям основного и оборотного капитала [Конищев 2014]. С точки зрения наличия производственного потенциала осуществлено описание показателей в работах И.А. Бланка, который к стоимостным показателям относит объем валовой, реализованной, товарной продукции [Бланк 1995].

С.В. Большаков оценивает производственный потенциал в абсолютных показателях в стоимостном выражении и в относительных показателях экономической эффективности и в схеме показателей выделяет производственную мощность, количество рабочих мест, объем продукции и валовой доход¹. Также автор разделяет показатели оценки производственного потенциала на количественные и качественные. К первым относятся показатели информационной системы и показатели результативности бизнес-процессов, к последним – фактические показатели результативности бизнес-процессов, которые не имеют стоимостной оценки и могут быть оценены путем балльной оценки, предложенной владельцами бизнес-процесса.

Среди абсолютных показателей оценки авторами выделен квалификационный уровень кадров (уровень квалификации рабочих, уровень согласованности взаимодействия, готовность персонала к нововведениям), объем реализации продукции (среди относительных – уровень использования оборудования (фондооснащенность труда, уровень загрузки оборудования) и резервы конкуренции (объем расходов на научные исследования, удельный вес затрат на маркетинг и реализацию продукции); норма прибыли продукции и всего производства. Исследуя процесс эксплуатации производственного потенциала, И.А. Бланк проводит анализ таких показателей, как коэффициент износа основных средств; объем продукции; фондоотдача; фондовооруженность; остаточная стоимость основных средств; запасы и незавершенное производство; готовая продукция; коэффициент годности основных средств; рентабельность реализованной продукции [Бланк 1995].

Используя наработки ученых в сфере оценки производственного потенциала, в основу методики его оценки целесообразно заложить два вида показателей: количественные и качественные, которые позволят оценить производственное обеспечение малого предприятия. При этом, учитывая отличительную особенность кадрового обеспечения малых предприятий, которая заключается в хаотичности полномочий и многофункциональности персонала, считаем целесообразным показатели оценки кадрового обеспечения выделить в отдельную нишу оценки видового обеспечения развития малых предприятий. В свою очередь, к абсолютным показателям оценки производственного обеспечения отнести:

- объем произведенной продукции (услуг) и ее сбыта;
- прирост стоимости (добавленная стоимость) по затратам производства;

¹ *Большаков С.В. Финансы предприятий: теория и практика: Учеб. М.: Книж. мир, 2006. 617 с.*

- затраты на выпуск продукции (товаров, услуг), в том числе материальные затраты и затраты на оплату услуг, примененных в процессе производства; амортизация; затраты на оплату труда; расходы на социальные мероприятия;
- капитальные инвестиции предприятий.

Как известно, амортизация представляет собой регулярное перенесение стоимости средств труда во время всего срока их эксплуатации на продукт, изготовленный с их помощью. Амортизация исчисляется в денежном выражении.

В соответствии с Налоговым кодексом РФ под амортизацией понимают систематическое распределение стоимости основных средств, других необоротных и нематериальных амортизируемых активов в течение срока их полезного использования (эксплуатации).

Согласно данному документу, субъекты предпринимательства могут использовать несколько методов начисления, которые по-разному будут влиять на конечный финансовый результат деятельности, несмотря на то что в итоге стоимость основных средств будет полностью списана в одинаковом размере. НК РФ амортизация основных средств начисляется с применением таких методов, как: прямолинейный, уменьшение остаточной стоимости, ускоренное уменьшение остаточной стоимости, производственный и кумулятивный.

При этом для каждой группы основных средств и других внеоборотных активов определен перечень методов, которые могут быть применены для начисления амортизации, и в пределах этого перечня субъекты предпринимательства могут самостоятельно выбирать тот, который, по их мнению, является наиболее эффективным и удобным в использовании. Вопросы целесообразности применения того или иного метода изучали ряд ученых, определяя и сопоставляя преимущества и недостатки каждого. Так, обобщая их наработки, можем утверждать, что к преимуществам:

- прямолинейного метода относятся простота применения, легкость расчета;
- метода уменьшения остаточной стоимости – зачисление большей суммы износа в первые годы, учет быстрого морального старения объекта;
- метода ускоренного уменьшения остаточной стоимости – ускоренное восстановление оборудования, возможность не учитывать ликвидационную стоимость объекта;
- кумулятивного метода – накопление значительного капитала для восстановления в первый год эксплуатации, равномерное уменьшение амортизационных сумм;

- производственного метода – учет особенностей эксплуатации объекта, сумма амортизационных отчислений пропорциональна объему выпущенной продукции (товаров, работ, услуг).

Что касается недостатков, то прямолинейный метод не учитывает моральный износ объекта, а также фактор роста расходов на ремонт или обновление в течение эксплуатации. Метод уменьшения остаточной стоимости базируется на трудоемких расчетах. Метод ускоренного уменьшения остаточной стоимости не согласовывает износ ни с фактическим моральным износом основных средств, ни с объемом произведенной продукции и не предусматривает больших сумм возмещения на ремонт в последние годы эксплуатации, когда это больше всего нужно. Кумулятивный метод не учитывает уровень физического износа объекта, а производственный метод возможен для использования только в отношении ограниченного количества групп основных средств, поскольку у большинства активов трудно посчитать фактический объем продукции, изготовленный с их помощью.

В целом в сфере малого бизнеса инновации можно определить как запуск нового продукта, применение новых методов, открытие новых рынков, приобретение новых ресурсов, позволяющих малым предприятиям реализовать конкурентные преимущества и экономические выгоды. Как утверждал историк экономической мысли Й. Шумпетер, технологические инновации являются двигателем конкуренции и прибыльности [Шумпетер 1982]. Под инновациями понимается внедрение либо разработка нового или модернизированного (улучшенного) процесса, метода или продукта.

Инновации считаются ключевым элементом для создания технологий и осуществления производственного процесса, и это способствует объяснению различий в производительности субъектов предпринимательства микроуровня (уровня малого бизнеса).

Для определения инноваций в научной литературе существует много подходов, однако относительно сферы производственного обеспечения малых предприятий целесообразно выделить два основных: новаторские технологии, связанные с научными открытиями, и инновации, стимулированные рыночным спросом. Как утверждает С.Ф. Пятинкин, инновации делятся на четыре основных типа:

- 1) с точки зрения продукта;
- 2) с точки зрения процесса;
- 3) относительно рынка;
- 4) организационные инновации [Пятинкин 2018].

Принимаем во внимание классификацию О.Ю. Мамедова, который выделяет три различных типа инноваций малых предприятий: инновации в продуктах, инновации в сфере услуг и организации [Мамедов 2009]. При этом под продуктовыми новациями

понимается старт выпуска товара (услуги), который пришел на смену прежнему либо был обновлен по своим свойствам и функциональным особенностям.

Инновационные процессы в сфере услуг – это запуск новаторских или принципиально модернизированных способов и производственных технологий, а также технологий реализации и маркетинга. Организационными новаторствами называют новшества в организационном менеджменте малых предприятий (управление операциями, знаниями, организацией рабочего места или взаимодействия с рабочей средой).

Однако считаем, что каждый из этих типов опирается на технологии как среды для инноваций, поскольку технология помогает бизнесу расширять долю рынка и искать новую идею; способствует росту бизнеса как через социальные сети (свободный доступ к информации через Интернет), так и в отношении машин или технологического оборудования, инструментов и т. п.

Технологические инновации касаются процесса, с помощью которого фирмы осваивают и внедряют проектирование и производство продуктов и услуг, которые являются новыми для бизнеса, независимо от того, являются ли эти продукты и услуги новыми для их конкурентов, клиентов или мира вообще. В целом понимание значимости технологий для производственного обеспечения малых предприятий может привести к усилиям, направленным на содействие развитию технологий.

Среди частных показателей оценки производственного обеспечения нами выделены ключевые показатели:

- износ производственных мощностей;
- соотношение оборотного и основного капиталов;
- рентабельность продажи; рентабельность капитала;
- доля добавленной стоимости в затратах производства;
- фондовооруженность и фондоотдача.

Заключение

Обобщая исследование особенностей производственного обеспечения развития малых предприятий следует отметить, что в его составе целесообразно выделить материально-техническое и технологическое обеспечение. Кроме того, налицо факт частичной интеграции с кадровым, организационным, инновационным, нематериальным обеспечением. Предложенный в работе научный подход к оценке производственного обеспечения позволяет определить целевое направление (развитие малых предприятий), выделить ключевые

принципы оценки (системность, объективность, согласованность, обратная направленность, конструктивность) и обосновать систему абсолютных и частичных показателей, учитывающую важность инновационности как детерминанты развития малых предприятий.

Литература

- Безрукова и др. 2019 – Развитие территориально-отраслевых кластеров: методические основы управления, факторы формирования, вектора поддержки: Монография. М.: КноРус, 2019. С. 77–81.
- Бланк 1995 – *Бланк И.А.* Инвестиционный менеджмент. Киев: ИТЕМ Лтд: Юнайтед Лондон Трейд Лимитед, 1995. 447 с.
- Горемыкин, Соколов 2019 – *Горемыкин В.А., Соколов С.В.* Формы интеграции предприятия // *Вопр. регион. экономики.* 2019. № 2 (15). С. 16–23.
- Конищев 2014 – *Конищев А.С.* Интеграция процесса оперативного логистического планирования на предприятии // *Логистические системы в глобальной экономике.* 2014. № 4. С. 142–146.
- Липов 2005 – *Липов В.В.* Институциональная составляющая социально-экономических моделей // *Наукові праці Донецького нац. техн. ун-ту. Сер. «Економічна».* Вип. 89-1. Донецьк: ДонНТУ, 2005. С. 112–118.
- Мамедов 2009 – *Мамедов О.Ю.* Тайна инновационной экономики – в ее инновационной организации! // *Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та,* 2009. Т. 7. № 2. С. 5–9.
- Мансурова 2014 – *Мансурова А.Ф.* Интеграция как категория экономической науки // *Экономика. Инновации. Управление качеством.* 2014. № 4 (9). С. 165–172.
- Пятинкин и др. 2018 – *Пятинкин С.Ф., Быкова Т.Б.* Развитие кластеров: сущность актуальные подходы, зарубежный опыт. Минск: Тесей, 2018. 72 с.
- Рогова 2018 – *Рогова Д.И.* Эффективность функционирования малых предприятий // *Дни студенческой науки: Сб. науч. тр. Междунар. студ. конф.* Казань, 2018. С. 368–371.
- Саликов и др. 2014 – *Саликов Ю.А., Барзенкова А.С., Зенин А.А.* Концептуальный подход к осуществлению многоцелевой регионально-отраслевой интеграции на основе кластерной политики // *Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания.* 2014. № 3. С. 76–81.
- Сирожев 2019 – *Сирожев О.О.* Региональная интеграция и сотрудничество // *Социосфера.* 2019. № 1. С. 129–131.
- Шумпетер 1982 – *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 400 с.

References

- Bezrukova, T.L., Morkovina, S.S. and Czyan Suj (2019), *Razvitie territorial'no-otraslevykh klasterov: metodicheskie osnovy upravleniya, faktory formirovaniya,*

- vektora podderzhki: Monografiya* [Development of territorial-industry clusters. Methodological bases of management, factors of formation, vectors of support. Monograph], KnoRus, Moscow, Russia.
- Blank, I.A. (1995), *Investitsionnyi menedzhment* [Investment management], МР "ITEM" LTD, "Yunaited London Treid Limited", Kiev.
- Goremykin, V.A. and Sokolov, S.V. (2019), "Forms of integration of the enterprises", *Issues of Regional Economy*, no. 2 (15), pp. 16–23.
- Konishchev, A.S. (2014), "Integration of operational logistics planning enterprise", *Logistic Systems in Global Economy*, no. 4, pp. 142–146.
- Lipov, V.V. (2005), "Institutional component of socio-economic models", *Nauchnye trudy DonNTU*, no. 89-1, pp. 112–118.
- Mamedov, O.Yu. (2009), "The secret of an innovative economy is in its innovative organization!", *Vestnik of Rostov State University of Economics*, vol. 7, no. 2, pp. 5–9.
- Mansurova, A.F. (2018), "Integration as a category of economic science", *Economy. Innovation. Quality Management*, no. 4 (9), pp. 165–172.
- Pyatinkin, S.F. and Bykova, T.B. (2018), *Razvitie klasterov: sushchnost' aktual'nye podhody, zarubezhnyy opyt* [Development of clusters. Essence, current approaches, foreign experience], Tesei, Minsk, Republic of Belarus.
- Rogova, D.I. (2018), "Efficiency of functioning of small enterprises", *Dni studentcheskoi nauki. Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi studentcheskoi konf.* [Days of student science. Collection of scientific papers of the International Student Conf.], Kazan, Russia, pp. 368–371.
- Salikov, Yu.A., Barzenkova, A.S. and Zenin, A.A. (2014), "Conceptual approach to the implementation of multi-purpose regional-sectoral integration on the basis of cluster policy", *Technologies for the Food and Processing Industry of AIC – Healthy Food*, no. 3, pp. 76–81.
- Shumpeter, J. (1982), *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [A theory of economic development], Progress, Moscow, Russia.
- Sirozhov, O.O. (2019), "Regional integration and cooperation", *Sociosfera*, no. 1, pp. 129–131.

Информация об авторе

Светлана А. Джавадова, кандидат экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; javadovasa@yandex.ru

Information about the author

Svetlana A. Dzhabadova, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; javadovasa@yandex.ru