

УДК 351(470)

DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-140-152

Государственное регулирование рыночного равновесия в экономике

Марина В. Урядникова

Казанский кооперативный институт (филиал)

Российского университета кооперации, Казань, Россия

urmanik@mail.com, ORCID ID 0000-0003-0860-4186

Аннотация. В статье исследуются основные методы государственного воздействия на установление рыночного равновесия в экономике страны: налоги, субсидии, потолок цен, антимонопольное регулирование и другие. Рассмотрены преимущества и недостатки государственного вмешательства в рыночный механизм, определены причины государственного воздействия для улучшения экономики в долгосрочной перспективе.

Актуальность исследования заключается в изучении необходимости государственного регулирования экономики для стабилизации конкурентных рынков, регулирования торговых операций, поддержания экономического и социального благосостояния населения страны. Рынок (частный бизнес) и государство являются ключевыми институтами общества. Неспособность любого из них оправдать ожидания приведет к возникновению определенных проблем.

Методологическую основу исследования составляет исследование принципов смешанной, рыночной, командной экономики, кейнсианская теория, неоклассическая теория. *Результатом исследования* является необходимость взаимодействия двух институтов: рынка и государства, так как предпринимательские структуры неспособны решать масштабные задачи по экономическому развитию, а государство должно проявлять инициативу и вмешиваться там, где это необходимо.

Ключевые слова: свободный рынок, государство, государственное вмешательство, рыночное равновесие, конкуренция, эффективность

Для цитирования: Урядникова М.В. Государственное регулирование рыночного равновесия в экономике // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 3. С. 140–152. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-140-152

State regulation of market equilibrium in the economy

Marina V. Uryadnikova

Kazan Cooperative Institute (branch)

of the Russian University of Cooperation, Kazan, Russia

urmanik@mail.com, ORCID ID 0000-0003-0860-4186

Abstract. The article studies the main methods of state influence on the establishment of market equilibrium in the country's economy: taxes, subsidies, price ceiling, antimonopoly regulation and others. It considers the advantages and disadvantages of state intervention in the market mechanism and identifies the reasons for state influence to improve the economy in the long term.

The relevance of the study is to look into the necessity for government regulation of the economy in order to stabilize competitive markets, regulate trade transactions, and maintain the economic and social well-being of the country's population. The market (private business) and the state are the key institutions of society. Failure of any of them to meet expectations will lead to certain difficulties.

The methodological basis for the research is studying the principles of the mixed, market, command economy, Keynesian theory, neoclassical theory. The result of the study is the need for interaction between the two institutions: the market and the state, since business structures are not able to solve large-scale tasks of economic development, and the state should take the initiative and intervene where necessary.

Keywords: free market, state, state intervention, market balance, competition, efficiency

For citation: Uryadnikova, M.V. (2024), "State regulation of market equilibrium in the economy", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 3, pp. 140–152, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-140-152

Введение

Свободные рынки часто концептуализируются как практически не имеющие вмешательства со стороны государства. Однако на самом деле государство вмешивается для стабилизации рынков, регулирования сделок, создания институциональных рамок и обеспечения соблюдения правил, касающихся договорного права и прав собственности. Государство также вмешивается, когда рынки терпят крах, в форме финансовой помощи и других чрезвычайных мер.

Когда рынок находится в равновесии, он эффективен с точки зрения распределения ресурсов; нет безвозвратных потерь и экономический профицит (профицит потребителя и профицит производителя) максимизирован [Ивина 2022].

Иногда государство может ввести контроль цен на товары, чтобы помочь облегчить социальную проблему; например, предотвратить взвинчивание цен с помощью предельных цен или помочь сельхозпроизводителям установить минимальные цены. Но эффективность рынка будет снижена, и безвозвратные потери заменят некоторый экономический профицит.

Жестокие последствия экономики свободной торговли вынуждают правительство, общественных деятелей и экономистов настаивать на том или ином вмешательстве государства. С точки зрения теории значимость вмешательства зависит от экономической системы, принятой в стране.

Материалы и методы

Исследуя различные системы экономики, рассмотрим преимущества и недостатки государственного вмешательства в экономику. В рамках командной экономики государственное вмешательство имеет большое значение. Правительство определяет, что лучше для экономики и общества. Оно распределяет ресурсы и определяет производство и распределение товаров. Роль частного сектора минимальна или даже равна нулю. В системе командной экономики рыночный механизм не работает.

Напротив, экономика со свободным рынком работает наоборот, по сравнению с командной экономикой. Система свободного рынка подчеркивает минимизацию вмешательства государства. Частный сектор играет значительную роль в распределении экономических ресурсов. Рынок функционирует свободно с помощью механизма спроса и предложения. Этот механизм направляет распределение ресурсов более эффективно, чем система командной экономики. В рамках этой системы роль правительства обычно ограничивается соблюдением правил признания и защиты частной собственности.

Кроме того, в рамках системы смешанной экономики вмешательства более разнообразны, чем в рыночной экономике, но не столь экстремальны, как в командной экономике. Государство играет определенную роль, как и частный сектор. Значимость ролей государства и частной собственности также варьируется в зависимости от страны. Некоторые страны, такие как Китай и Куба,

более склонны к командной экономике, где государство играет значительную роль [Ибрагимова, Мусташкина 2021].

Государство вмешивается в экономику с несколькими целями, такими как:

- 1) перераспределение доходов и богатства. К примеру, с помощью различных социальных программ государство обеспечивает страхование по безработице, здравоохранение и бесплатное образование. Оно поддерживает качество жизни тех, кто находится в экономически неблагоприятном положении. Налогообложение также является еще одним способом перераспределения доходов;
- 2) предоставление общественных благ. Примерами общественных благ являются общественные парки, инфраструктура и национальная безопасность. Частный сектор часто не хочет его предоставлять, потому что это невыгодно. Следовательно, государство берет на себя определенную роль в предоставлении таких общественных благ [Эскобар 2023];
- 3) содействие добросовестной конкуренции. Посредством антимонопольного регулирования государство предотвращает практику недобросовестной конкуренции, такую как сговор и хищническое ценообразование [Абузьяров, Макарова 2023];
- 4) обеспечение безопасности и стимулирование внутренней экономики. Например, правительство устанавливает торговые ограничения для защиты отечественной промышленности от конкурирующей импортной продукции. Таким образом, государство обеспечивает импортозамещение и развитие отечественного производства, создавая больше рабочих мест [Шипшова, Рахимова 2020];
- 5) защита людей. К примеру, правительство реализует политику защиты прав потребителей, разрабатывает требования к качеству продукции, безопасности труда и окружающей среде;
- 6) изменение потребительского поведения. Вмешательство государства – это один из способов уменьшить воздействие негативных внешних факторов. К примеру, повышение акцизов на такие иррациональные товары, как алкогольные напитки и табачные изделия;
- 7) сохранение окружающей среды. Устанавливая государственные ограничения и экологический налог на разные виды отходов, государство обеспечивает охрану окружающей среды;
- 8) достижение макроэкономических целей, а именно достижение устойчивого экономического роста, полной занятости населения, низкой инфляции и равновесного платежного баланса страны.

Таким образом, государственное вмешательство принимает множество форм, от микро- до макроуровня.

Правительство разрабатывает политику в области предложения, чтобы повлиять на совокупное предложение в экономике. Как правило, эта политика направлена на повышение эффективности производства либо на товарных рынках, либо на рынках факторов производства (например, на рынке труда) [Ибрагимова, Мусташкина 2021].

На товарном рынке правительство поощряет конкуренцию, проводя антимонопольную политику, дерегулирование и приватизацию. Конкуренция вынуждает производителей быть более эффективными и инновационными, чтобы оставаться на рынке и получать прибыль [Абузяров, Макарова 2023]. На рынке труда правительство пытается улучшить мобильность и качество рабочей силы. Это происходит с помощью различных социальных программ, таких как образование, профессиональная подготовка и сокращение власти профсоюзов.

Политика, ориентированная на спрос, состоит из налогово-бюджетной политики и денежно-кредитной политики. Правительство несет ответственность за налогово-бюджетную политику посредством изменений в своих расходах и налогах. Между тем денежно-кредитная политика находится в ведении Центрального банка или денежно-кредитного управления. Оно направлено на то, чтобы повлиять на денежную массу в экономике. И то и другое влияет на экономику через свое влияние на совокупный спрос.

Чтобы стимулировать экономический рост, государство и Центральный банк принимают экспансионистскую политику. Обычно это происходит во время слабой экономики, такой как экономический спад и кризис. Варианты заключаются в том, чтобы увеличить государственные расходы, снизить налоги, учетную ставку и коэффициент обязательных резервных требований [Богданов, Валеева 2022].

Между тем, чтобы избежать высокого инфляционного давления, государство проводит политику сдерживания. Высокая инфляция ставит под угрозу экономическую стабильность и может привести к гиперинфляции [Вершинина, Валеева 2022]. Среди вариантов реализации политики сдерживания рассматриваются: сокращение государственных расходов, отмена налогов, повышение учетной ставки, операции на открытом рынке путем продажи государственных ценных бумаг.

Правительство обеспечивает здоровое ведение экономической деятельности. Некоторые нормативные акты направлены на

стимулирование деловой активности, в то время как другие – на контроль деловой активности и предотвращение нежелательных результатов или негативных внешних эффектов.

Существует много разновидностей государственных воздействий, которые по-разному влияют на экономическую деятельность. Во-первых, обеспечивают занятость населения, где государство издает законы, касающиеся заработной платы, социального найма и охраны здоровья и безопасности рабочей силы. Во-вторых, государство вводит в действие различные нормативные акты, касающиеся воздействия деятельности компаний на окружающую среду, такие как стандарты экологической безопасности и управление отходами. Также особое внимание уделяется защите прав потребителей от недобросовестной практики, связанной с правилами ценообразования, стандартами охраны здоровья и безопасности, а также описаниями продуктов [Хвалева 2021].

Однако для установления рыночного равновесия и справедливой конкуренции государство разрабатывает антимонопольные нормы, устанавливает ценовые ограничения на определенные товары и услуги. Основная государственная практика контроля цен – это установление потолка цен, с помощью которого государство ограничивает максимальные цены на товары и услуги, тем самым защищая интересы потребителей.

Налоги являются основным источником государственных доходов. Государство использует их для финансирования государственных программ и проектов и погашения долгов. Также государство использует налоги для улучшения производственного потенциала страны путем предоставления общественных благ, таких как дороги, мосты, поезда, общественные парки и обеспечение национальной безопасности для улучшения экономики в долгосрочной перспективе.

Также налоги являются средством перераспределения доходов. Кроме того, налоги влияют на финансовое поведение предприятий и домашних хозяйств. Например, повышение налогов снижает располагаемый доход домашних хозяйств. Таким образом, домохозяйства, как правило, тратят меньше на товары и услуги.

Идеального рынка в его первоначальном понимании не существует нигде в мире. Даже развитые экономики не являются исключением из этого правила. Правительство не может полностью исправить несовершенства рынка. Однако, как отмечает Джеральд Сиркин, эти недостатки могут быть, по крайней мере, частично исправлены действиями правительства. Он далее заявил, что государство могло бы помочь исправить некоторые дисбалансы в рыночном механизме следующими способами.

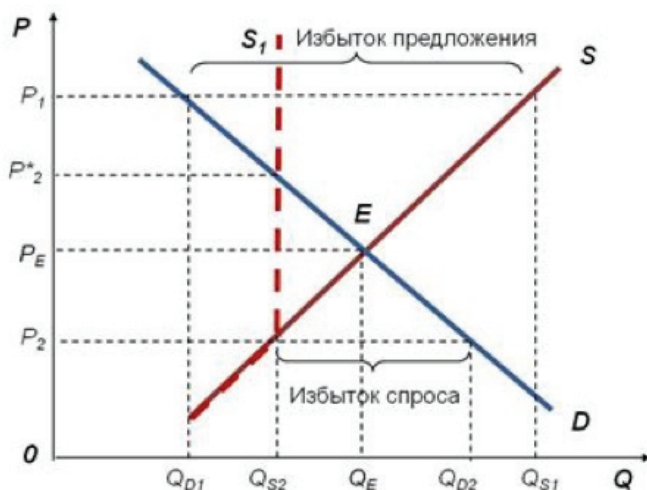


Рис. 1. Фиксирование цены

На рис. 1 представлено фиксирование цен государством, когда происходит завышение цен продавцами – государство устанавливает потолок цен (избыток спроса); либо для поддержки и защиты товаропроизводителей государство законодательно устанавливает цены выше равновесного уровня, так называемые минимальные цены, или нижний уровень цен (избыток предложения).

Рассматривая примеры минимального уровня цен, можно выделить минимальную заработную плату. В этом случае частные лица выступают в качестве поставщиков трудовых услуг, в то время как компании являются покупателями. При минимальной заработной плате работники зарабатывают на своей работе достаточно денег, чтобы удовлетворить свои основные потребности.

Чтобы быть эффективным, правительство устанавливает минимальный уровень цен выше равновесной цены. Поскольку цены выше, все больше и больше поставщиков готовы поставлять товары и услуги. С другой стороны, объем спроса уменьшается, потому что цена становится дороже для потребителей. В результате на рынке возникнет избыточное предложение, когда поставляемое количество превысит объем спроса.

В качестве примеров регулирования максимальной цены на 2023 г. можно выделить:

- цены на бензин, которые удерживают с помощью специального механизма – демпфера;

- цены на пшеницу, которые регулируются с помощью экспортной пошлины, введенной в 2021 г.;
- цены на удобрения;
- социально важные продукты, где крупные ретейлеры добровольно регулируют наценку;
- цены на жилищно-коммунальные услуги, где тарифы ЖКХ и предельные планки для их увеличения устанавливает государство на федеральном и региональном уровнях;
- жизненно необходимые лекарственные препараты, когда государство регистрирует предельные отпускные цены производителей и на региональном уровне устанавливает предельные оптовые и розничные надбавки и др.

Государство также предоставляет субсидии домашним хозяйствам или компаниям. Примеры включают субсидии на сельское хозяйство, общественное здравоохранение, образование, исследования и разработки, удобрения и сырье. Льготные кредиты также попадают в эту категорию [Ханнанов и др. 2022].

Предоставление субсидий снижает нагрузку на домохозяйства. Они тратят меньше денег на товары и услуги, обеспечивая более высокий уровень жизни.

Для компаний субсидии снижают производственные издержки. Это стимулирует их производить больше. Кроме того, они могут продавать по более низкой цене, делая продукт более конкурентоспособным на рынке.

Некоторые экономисты считают государственное вмешательство необходимым, однако все еще спорят о том, в какой степени правительству следует вмешиваться и как оно должно вмешиваться. В макроэкономике оба направления дали начало научным школам: кейнсианской экономике и неоклассической экономике.

Кейнсианцы считают, что правительство должно вмешаться. Когда существует неравновесие, экономика не будет двигаться к равновесию сама по себе. К примеру, когда экономика находится в депрессии, одним из решений выхода из нее является стимулирование государственных расходов, которые являются частью совокупного спроса.

Как мы знаем, совокупный спрос состоит из потребления домашних хозяйств, инвестиций в бизнес-среду, государственных расходов и чистого экспорта. Чистый экспорт неподконтролен национальной экономике, поскольку он зависит от глобальных экономических условий. Таким образом, основными вариантами стимулирования совокупного спроса являются потребление, инвестиции и государственные расходы.

Но во время экономических кризисов прибыль бизнеса снижается по мере падения спроса. Аналогичным образом доходы домохозяйств падают из-за высокого уровня безработицы. Следовательно, увеличить потребление и инвестиции во время депрессии практически невозможно.

Таким образом, более разумным вариантом будет увеличить государственные расходы. Бюджет больше зависит от дискреционной политики правительства, чем от экономических условий [Николаев и др. 2021].

В отличие от этого экономисты-неоклассики считают, что государственное вмешательство должно быть минимальным. Рыночный механизм сработает и направит экономику к равновесию. Согласно экономистам-неоклассикам, спрос и предложение являются основными факторами, определяющими товары, объем производства и доход в экономике. Таким образом, государственное вмешательство не сделает экономику лучше.

Хотя целью является позитивное построение экономики и процветание общества, вмешательства часто приводят к непреднамеренным последствиям. Рассмотрим недостатки государственного вмешательства в экономику.

1. Несостоятельность государства. Это происходит, когда вмешательство не дает лучших результатов. Рынок становится неэффективным в распределении ресурсов. Правительство также может учитывать краткосрочные последствия, а не долгосрочные. Например, торговые барьеры защищают отечественную промышленность. Но это также не стимулирует производителей быть более инновационными и более эффективными. Аналогично обстоит дело и с производственными субсидиями.

2. Возросшие затраты. Например, компаниям приходится тратить больше денег на соблюдение стандартов безопасности продукции и гигиены труда. Они также несут расходы на дальнейшую переработку производственных отходов.

3. Государство иногда устанавливает цены или ценовые рамки, влияя на рыночное равновесие и приводя к неоптимальному распределению ресурсов по Паретто.

4. Политика дискриминации. Вмешательство может быть полезным для одних, но пагубным для других. Возьмем, к примеру, политику в области конкуренции. Правительство может отдавать предпочтение государственным компаниям перед частными. Аналогичным образом в рамках программы финансовой помощи правительство использует налоговые поступления для спасения крупных банков, а не всех банков.

5. Бюрократические процессы могут создавать дополнительные издержки и замедлять действия участников рынка.

6. Государственные компании, как правило, менее производительны и рентабельны.

Заключение. Результаты

В заключение можно отметить, что несмотря на недостатки государственного вмешательства, частный сектор очень слаб, невидим, слишком ограничен традициями, осторожен и, следовательно, не способен решать более масштабные задачи по экономическому развитию. Рыночный механизм, от которого он зависит, не содержит в себе элемента общественного интереса. Сам по себе рыночный механизм имеет много недостатков, которые невозможно исправить без вмешательства государства. Следовательно, государство должно проявлять инициативу и вмешиваться там, где это необходимо.

Литература

- Абузяров, Макарова 2023 – *Абузяров А.Р., Макарова Е.С.* Содержание, виды и роль конкуренции в современных условиях // Теория и практика современной экономики: Материалы нац. студ. научно-практ. конф. Рязань, 6 апреля 2023 г. Рязань: Ряз. гос. агротехнолог. ун-т им. П.А. Костычева, 2023. С. 12–16.
- Богданов, Валеева 2022 – *Богданов Д.Д., Валеева Ю.С.* Анализ потребности в инвестициях у предприятий // Общество, государство, личность: влияние цифровых технологий: Материалы XXII Междунар. научно-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Казань, 2022. С. 69–72.
- Вершинина, Валеева 2022 – *Вершинина О.С., Валеева Ю.С.* Стратегическое управление финансовыми рисками в организации // Наука, образование: современные цифровые технологии формирования экосреды инновационного развития региона в условиях системных преобразований: Материалы нац. научно-практ. конф.: В 2 ч. / Под ред. А.Н. Грязнова, А.М. Найда. Казань, 2022. С. 99–102.
- Ибрагимова, Мусташкина 2021 – *Ибрагимова А.Р., Мусташкина Д.А.* Государственная поддержка малого предпринимательства: сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта // Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты: IV Всерос. молодежная научно-практ. конф. Владимир, 15 апреля 2021 г. / Российский ун-т кооперации, Владимирский филиал. Владимир: Аркаим, 2021. С. 47–51. EDN DRCKAG.

- Ивина 2022 – *Ивина Н.В.* Экономика замкнутого цикла как составная часть устойчивого развития // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2022. № 2. С. 51–64. DOI: 0.28995/2782-2222-2022-2-51-64.
- Николаев и др. 2021 – *Николаев М.В., Шамсутдинова М.Р., Нагимов Р.Н.* Глобализация как фактор развития и совершенствования институциональной структуры государств // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2 (44). С. 59–64.
- Ханнанов и др. 2022 – *Ханнанов М.М., Карпова Н.В., Мусташкина Д.А., Ханнанов А.М.* Государственная поддержка развития российского агропромышленного комплекса на современном этапе // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1. № 12 (132). С. 11–16. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2022.12.01.002.
- Хвалева 2021 – *Хвалева Н.В., Хвалев К.С.* Экономика и обеспечение экономической безопасности региона (на примере Республики Татарстан) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Сб. науч. трудов V Междунар. конф. профессорско-препод. состава. Казань, 19 марта 2021 г. Казань: Печать-Сервис–XXI век, 2021. С. 258–260.
- Шипшова, Рахимова 2020 – *Шипшова О.А., Рахимова Г.С.* Обеспечение экономической безопасности государства в условиях глобализации и развития транснациональных корпораций // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8. № 3. С. 66–70. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-3-66-70.
- Эскобар 2023 – *Эскобар К.А.Р.* Новая экономика: перспективы и важность цифровизации // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2023. № 1. С. 148–153. DOI: 10.28995/2782-2222-2023-1-148-153.

References

- Abuzyarov, A.R. and Makarova, E.S. (2023), “Content, types and role of competition in modern conditions”, *Teoriya i praktika sovremennoi ekonomiki: Materialy natsional'noi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ryazan', 6 aprelya 2023 g.* [Theory and practice of modern economics. Proceedings of the national student scientific-practical conference, Ryazan, April 6, 2023], Ryazanskii gosudarstvennyi agrotekhnologicheskii universitet im. P.A. Kostycheva, Ryazan, Russia, pp. 12–16.
- Bogdanov, D.D. and Valeeva, Yu.S. (2022), “Analysis of the need for investment in enterprises”, *Obshchestvo, gosudarstvo, lichnost': vliyaniye tsifrovyykh tekhnologii: Materialy XXII Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. studentov, magistrantov, aspirantov i molodykh uchenykh* [Society, State, Personality. The impact of digital technologies. Proceedings of XXII International Scientific and Practical Conference of students, undergraduates, graduate students and young scientists], Kazan, Russia, pp. 69–72.

- Escobar, C.A.Ru. (2023), "The new economy. Perspectives and importance of digitalization", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 1, pp. 148–153, DOI: 10.28995/2782-2222-2023-1-148-153.
- Ibragimova, A.R. and Mustashkina, D.A. (2021), "State support of small business. A comparative analysis of Russian and foreign experience", *Problemy sovremennoi ekonomiki i prikladnye issledovaniya: molodezhnye proekty: IV Vseros. molodezhnaya nauchno-prakt. konf. Vladimir, 15 aprelya 2021 g.* [Issues of modern economics and applied research. Youth projects. IV All-Russian youth scientific-practical conference, Vladimir, April 15, 2021], Arkaim, Vladimir, Russia, pp. 47–51. EDN DRCKAG.
- Ivina, N.V. (2022), "Circular economy as an integral part of sustainable development", *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 2, pp. 51–64, DOI: 10.28995/2782-2222-2022-2-51-64.
- Khannanov, M.M., Karpova, N.V., Mustashkina, D.A. and Hannanov, A.M. (2022), "State support of the development of the Russian agro-industrial complex at the present stage", *Economics and Management: problems, solutions*, vol. 1, no. 12 (132), pp. 11–16, DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.12.01.002.
- Khvaleva, N.V. and Khvalev, K.S. (2021), "Economics and ensuring economic security of the region (on the example of the Republic of Tatarstan)", *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk: Sb. nauch. trudov V Mezhdunar. konf. prof.-prepod. sostava. Kazan', 19 marta 2021 g.* [Current issues of humanities and natural sciences: Collection of scientific papers of the V International Conference of the teaching staff, Kazan, March 19, 2021], Pechat'-Servis-XXI vek, Kazan, Russia, pp. 258–260.
- Nikolaev, M.V., Shamsutdinova M.R. and Nagimov, R.N. (2021), "Globalization as a factor of development and improvement of the institutional structure of the states", *Vestnik of the Russian University of Cooperation*, no. 2 (44), pp. 59–64.
- Shipshova, O.A. and Rakhimova, G.S. (2020), "Ensuring the economic security of the state in the context of globalization and the development of transnational corporations", *Russian Journal of Management*, vol. 8, no. 3, pp. 66–70, DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-3-66-70.
- Vershinina, O.S., Valeeva, Yu.S. (2022), "Strategic management of financial risks in the organization", Gryaznov, A.N. and Naida, A.M. (eds.), *Nauka, obrazovanie: sovremennye tsifrovye tekhnologii formirovaniya ekosredy innovatsionnogo razvitiya regiona v usloviyakh sistemnykh preobrazovaniy: Materialy nats. nauchno-prakt. konf* [Science, education. Modern digital technologies forming the ecological environment for innovative development of the region in the conditions of system transformations. Proceedings of the national scientific-practical conference], in 2 parts, Kazan, Russia, pp. 99–102.

Информация об авторе

Марина В. Урядникова, кандидат экономических наук, Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Казань, Россия; 420081, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Н. Ершова, д. 58; urmanik@mail.com

ORCID ID 0000-0003-0860-4186

Information about the author

Marina V. Uryadnikova, Cand. of Sci. (Economics), Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Kazan, Russia; bld. 58, N. Ershova Street, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420081; urmanik@mail.com

ORCID ID 0000-0003-0860-4186