

УДК 330.3(470)

DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-41-58

Управленческие и финансовые аспекты
инновационного развития
отраслей промышленности России
в современных условиях

Эльвира А. Челышева

Московский инновационный университет,

Москва, Россия, elvira.chelish@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-5103-3978

Ксения А. Чистякова

Российский государственный гуманитарный университет

Москва, Россия, chistiakova.ksenia@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4031-2116

Аннотация. В статье произведен анализ эффективности механизмов финансирования инноваций в Российской Федерации. Показано, что преодолеть накопившиеся в производственной сфере противоречия и технологическое отставание страны только путем увеличения финансирования научных исследований и разработок невозможно. Необходимо повышать результативность финансовых вложений, используя системный подход, который предполагает сочетание множества различных мер управленческого финансового и нефинансового характера.

Ключевые слова: отрасли промышленности, промышленная политика, импортозамещение, санкции, инновационное развитие, технологический суверенитет

Для цитирования: Челышева Э.А., Чистякова К.А. Управленческие и финансовые аспекты инновационного развития отраслей промышленности России в современных условиях // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 3. С. 41–58. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-41-58

Management and financial aspects of the innovative development of Russian industries in modern conditions

Elvira A. Chelysheva

Moscow Innovative University, Moscow, Russia
elvira.chelish@yandex.ru ORCID: 0000-0001-5103-3978

Ksenia A. Chistyakova

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia
chistiakova.ksenia@gmail.com ORCID: 0000-0003-4031-2116

Abstract. The article analyzes the effectiveness of innovation financing mechanisms in the Russian Federation. It is shown, that it is impossible to overcome the contradictions accumulated in the production sphere and the technological backwardness of the country only by increasing the funding of scientific research and development. There is a necessity to increase the effectiveness of financial investments using a systematic approach that involves a combination of many different measures of a management, financial and non-financial nature.

Keywords: management, industries, industrial policy, import substitution, sanctions, innovative development, technological sovereignty

For citation: Chelysheva, E.A. and Chistyakova, K.A. (2024), “Management and financial aspects of the innovative development of Russian industries in modern conditions”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 3, pp. 41–58, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-3-41-58

Введение

Современная промышленная политика Российской Федерации определяется целями осуществления прорыва в научно-технологическом направлении и достижения технологического суверенитета. В этой связи разработка путей решения социально-экономических задач подчеркивается большинством современных исследователей [Аганбегян 2021; Архипова и др. 2023; Шишкова 2022]. В основе реализации данной масштабной цели находится инновационная составляющая. Этой точки зрения придерживаются авторы, работы которых посвящены рассмотрению и систематизации теоретических и практических аспектов применения инновационных технологий в отдельных сферах [Кочетков и др. 2016; Скорик, Горелова

2022; Овчинникова, Артемов 2023; Арсеньева, Путятин 2021; Фатахов и др. 2023; Прохоров и др. 2022]. В ряду основных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие отечественной экономики, специалисты называют недофинансирование науки и образования, отсутствие условий развития инновационных предприятий [Аганбегян 2023]. В этой связи представляется актуальным анализ количества и структуры организаций, выполняющих НИР и эффективности финансирования инноваций.

Гипотеза настоящего исследования состоит в том, что в современных условиях имеется значительное финансирование инноваций и перспективы развития хозяйствующих субъектов страны. В то же время эти процессы должны развиваться системно и это должно стать основным вектором развития инновационной активности организаций и всей системы финансовых отношений.

Цель исследования

Разработка и реализация инноваций в условиях современной экономики зависит от эффективности ее финансирования из разнообразных источников с использованием единой цифровой платформы. В этой связи представляет интерес сопоставление данных, характеризующих объемы финансирования и динамику инновационного развития организаций. Цель настоящей публикации – представить результаты данных исследований.

Материалы и методы

Исследование выполнено на основе анализа открытых источников. Уровень инновационной активности организаций определяется как отношение числа организаций, осуществлявших инновационную деятельность, к общему числу обследованных в отчетном году организаций. Методика расчета показателя утверждена приказом Росстата от 27.12.2019 г. № 818.

Результаты исследования

Состояние отечественной промышленности уже в течение довольно длительного времени является предметом обсуждения ученых-практиков и всех слоев общества. Прежде всего внушает опасение стагнация машиностроительного производства, техно-

логическое отставание целых отраслей и ухудшение технического состояния действующих производств. В особенности это характерно для технологически сложных отраслей с высокой добавленной стоимостью, таких, например, как производство машин и оборудования.

Следует констатировать, что в России за последние два десятилетия сформировался критический уровень зависимости промышленности от импортных поставок. Причины того общеизвестны:

- слепое следование догме о том, что регулирующая рука рынка все расставит по своим местам;
- реализация в стране сырьевой модели развития;
- уничтожение отечественного производства в сфере машиностроения, и особенно станкостроения;
- чрезмерное увлечение импортом техники, оборудования и комплектующих из других стран.

Доля импорта в удовлетворении потребностей тяжелого машиностроения составляла к 2019 г. 60–80%, станкостроения – 90%, радиоэлектроники – 80–90%, медицинской промышленности и фармацевтической отрасли – 70–80%, легкой промышленности – 70–90%¹.

Уже к началу 2000-х гг. техническое отставание России стало очевидным, и в качестве основы промышленной политики страны стало рассматриваться инновационное развитие и импортозамещение. При государственной поддержке была создана мощная инфраструктура для развития инноваций и импортозамещения. Так, наиболее значимыми из созданных в начале 2000-х гг. институтов развития и импортозамещения стали государственные корпорации Роснано, Росатом и Ростех. В настоящее время функционируют также следующие институты развития инноваций:

- для финансирования фундаментальных и прикладных исследований – Российский научный фонд (РНФ), Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ);
- для предоставления услуг инновационным компаниям – технопарки, инкубаторы;
- для финансирования отдельных важных проектов – Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ) и др.;
- для финансирования предприятий инновационной направленности напрямую – «ВЭБ Инновации», Фонд содействия инновациям, и многочисленные другие.

Однако, несмотря на развитую инновационную инфраструктуру, следует отметить, что качественного и ощутимого скачка в развитии деловой активности в направлении инноваций за все

¹ Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 692 с.

2000-е гг. не произошло. Основная причина – недостаточный совокупный финансовый потенциал перечисленных институтов, который в десятки раз меньше, чем нужно для доведения общей величины затрат на инновации до необходимого стране уровня – 2,5–3% ВВП.

Еще в 2014 г. был принят ряд федеральных законов и разработан пакет федеральных программ по государственной поддержке импортозамещения и инноваций².

В настоящее время роль государства в создании инновационной среды, финансировании научных разработок, их внедрении в производство, а также в создании новых высокотехнологичных производств поступательно растет. Поскольку для представителей отечественного инновационного бизнеса доступность коммерческих кредитов и субсидий весьма низкая, следует задействовать возможности государственного финансирования. Так, на сегодня в России функционируют следующие созданные механизмы и инструменты государственной финансовой поддержки развития инноваций:

1. Субсидии на НИОКР³.
2. Субсидии на производство и реализацию пилотных партий средств производства⁴.
3. Компенсация части затрат на НИОКР⁵.
4. Стимулирование разработки конструкторской документации для серийного выпуска критически необходимых комплектующих⁶.

² Основные из них: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 328 (ред. от 06.10.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”»; Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

³ Осуществляемые на основании Постановления Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов».

⁴ Выделяемые на основе Постановления Правительства РФ от 25.05.2017 г. № 634.

⁵ Проводимая с целью разработки новой конкурентоспособной на внешних рынках промышленной продукции и осуществляемая в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18 июня 2021 г. № 931.

⁶ Осуществляемое в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.02.2022 г. № 208.

5. Заключение с 2014 г. специальных инвестиционных контрактов (СПИК) в качестве механизма стимулирования инвестиций в наукоемкие области промышленного производства⁷.

В соответствии с Налоговым кодексом РФ⁸ для налогоплательщиков – участников специальных инвестиционных контрактов, если другой стороной этого контракта является Российская Федерация, ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 процентов. Размер ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, может быть снижен до 0 процентов законами субъектов Российской Федерации для указанных налогоплательщиков.

6. Поддержка в виде грантов на создание российских аналогов комплектующих, которые ранее исключительно импортировались⁹.

7. Целевые займы по ставке 5% годовых из Фонда развития промышленности на создание импортозамещающих производств, внедрение передовых технологий и новых продуктов.

8. Промышленная ипотека, предоставляемая в качестве льготного кредита для приобретения, строительства, капитального ремонта и реконструкции производственных площадей, а также для ускоренного запуска или расширения бизнеса¹⁰. Для реализации программы промышленной ипотеки Минпромторгом были определены 16 банков, среди которых «Сбербанк», «Альфа-банк», «Центр-инвест», «ВТБ», «Россельхозбанк», «Росбанк», «Кубань кредит», «Промсвязьбанк», «Совкомбанк» и другие. Она может быть успешной, поскольку предприятиям в условиях нехватки оборотных средств и высоких ставок по кредитам быстро развернуть новое производство проблематично. Промышленная ипотека позволяет это сделать, поскольку ставки по кредитам низкие – до 5%. К тому же из-за ухода множества зарубежных компаний из России освободилось значительное количество подготовленных «под ключ» производственных площадей. Промышленная ипо-

⁷ Основание: Постановление Правительства РФ от 16.07.2015 г. № 708 и Постановление Правительства РФ от 20.09.2022 г. № 1660 «О внесении изменений в Правила заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов».

⁸ ...п. 1.14, введенный Федеральным законом от 02.08.2019 г. № 269-ФЗ; в ред. Федерального закона от 19.12.2022 г. № 523-ФЗ.

⁹ Грантовая поддержка предоставляется на основании Постановления Правительства РФ от 31.03.2022 г. № 552.

¹⁰ Промышленная ипотека регулируется Постановлением Правительства РФ от 06.09.2022 г. № 1570.

тека поможет бизнесу приобретать их в собственность по льготной ставке.

9. Упростить процесс привлечения инвестиций в инновации помогает использование таких механизмов, как региональное и муниципальное софинансирование, а также различные формы частно-государственного партнерства.

Нельзя не отметить создание в России рынка венчурного финансирования. Так, ряд крупных компаний, таких как «Газпром», «Промсвязьбанк», АФК «Система» и другие, стали основателями венчурных фондов. Однако практика венчурного финансирования в России сдерживается рисками убыточных вложений частных компаний и долгосрочным горизонтом вложений.

Таблица 1 показывает количество и структуру организаций, выполняющих НИР¹¹.

Таблица 1

Количество и структура организаций,
выполнявших научные исследования и разработки

Показатели	2000 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1. Число организаций, выполнявших исследования и разработки						
1.1. Всего, в том числе по видам:	4099	3492	4051	4175	4175	4195
– научно-исследовательские организации	2686	1840	1618	1633	1627	1584
– конструкторские организации	318	362	255	239	233	249
– проектные и проектно-исследовательские организации	85	36	11	12	13	13
– опытные заводы	33	47	44	35	33	30
– образовательные организации высшего образования	390	517	951	960	990	991

¹¹ Российский статистический ежегодник. 2022.

Окончание табл. 1

Показатели	2000 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
– организации промышленности, имевшие научные подразделения	284	238	450	411	446	494
– прочие	303	452	722	846	833	834
1.2. В том числе по секторам деятельности:						
– государственный	1247	1400	1479	1501	1462	1522
– предпринимательский	2278	1405	1374	1426	1437	1394
– высшего образования	526	617	1057	1080	1096	1088
– некоммерческих организаций	48	70	141	168	180	191
2. Численность научных кадров						
Численность научного персонала по всем секторам деятельности	887 729	736 540	682 464	679 333	662 702	669 870

Анализируя данные статистики, можно увидеть, что общее количество организаций по стране, выполнявших научные исследования и разработки за 2000-е гг., увеличилось всего на 76 единиц. При этом увеличение произошло в государственном секторе – на 217 организаций, в сфере высшего образования – на 570 организаций, среди некоммерческих организаций – на 132 единицы, при резком снижении таких организаций в предпринимательском секторе – в 1,6 раза. За рассматриваемый период произошло резкое сокращение количества НИИ, конструкторских, проектных и проектно-изыскательских организаций при неизменном количестве опытных заводов, а общая численность научного персонала уменьшилась в 2021 г. на 225 027 человек по сравнению с 2000 г. Рисунок 1 демонстрирует уровень инновационной активности организаций.

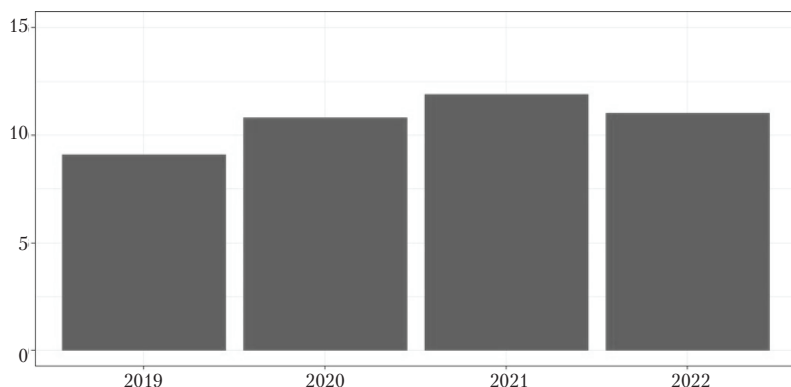


Рис. 1. Динамика инновационной активности организаций (%)¹²

Можно видеть резкое сокращение профессиональных специализированных научных организаций и снижение общей численности научных кадров. В большой мере реализация фундаментальной и прикладной науки происходит силами учреждений высшего образования и некоммерческих организаций. Ниже представлены результаты сопоставления динамики объема финансирования инноваций с основными показателями эффективности их финансирования (рис. 2)¹³.

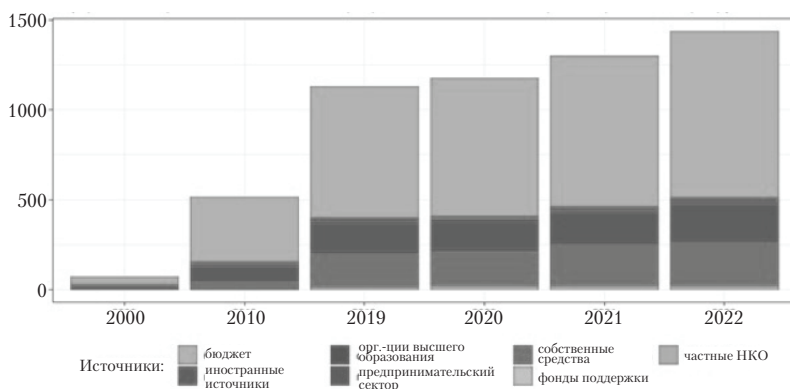


Рис. 2. Эффективность финансирования инноваций (млрд руб.)

¹² Российский статистический ежегодник. 2022.

¹³ Там же.

Статистика показывает, что объем финансирования инноваций из всех источников вырос значительно – на 1224,8 млрд руб. в 2021 г. по сравнению с 2000 г. При этом самая значимая доля такого финансирования осуществляется из средств бюджета – 64,6% в 2021 г. Второе место занимают собственные средства организаций науки – 18,7% в 2021 г. Третье – средства организаций предпринимательского сектора – 13,6%. Средства многочисленных фондов поддержки научной и инновационной деятельности составляют 1%. Динамика и доля средств организаций высшего образования и частных некоммерческих организаций – сопоставимы и составляют порядка 0,001%. Объем средств иностранных источников хотя и показали положительную динамику (увеличились в 2,8 раза за рассматриваемый период), но их объем (0,02%) совершенно не оправдал ожиданий органов власти по поводу масштабов иностранных инвестиций в нашу экономику. Основные показатели инновационной деятельности и активности российских предприятий за 2019–2021 гг. остались практически без изменения. Несмотря на рост инвестиций, результативность исследований и разработок по таким критериям, как количество выданных российским заявителям патентов на изобретения и патентов на полезные модели с 2010 по 2021 г., планомерно снижалась (рис. 3)¹⁴.

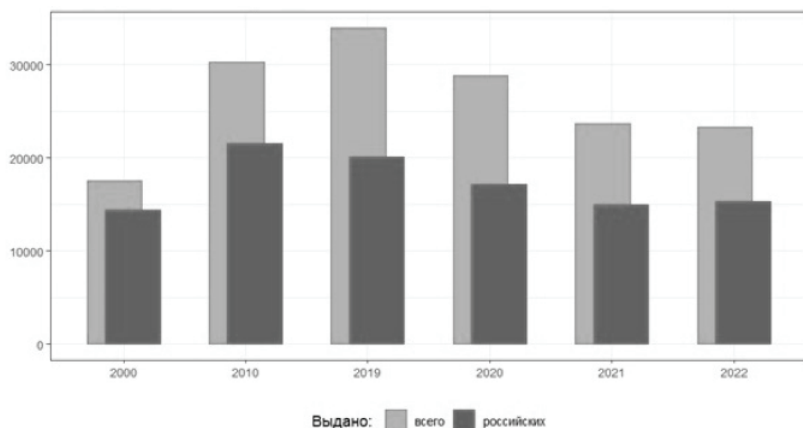


Рис. 3. Количество патентов на изобретения

¹⁴ Российский статистический ежегодник. 2022.

Одновременно количество выданных патентов на промышленные образцы, также выданных российским заявителям, увеличилось в 2021 г. в 2,7 раза по сравнению с 2000 г. (рис. 4)¹⁵. При этом основные показатели инновационной деятельности за рассматриваемый период практически стались без изменения.

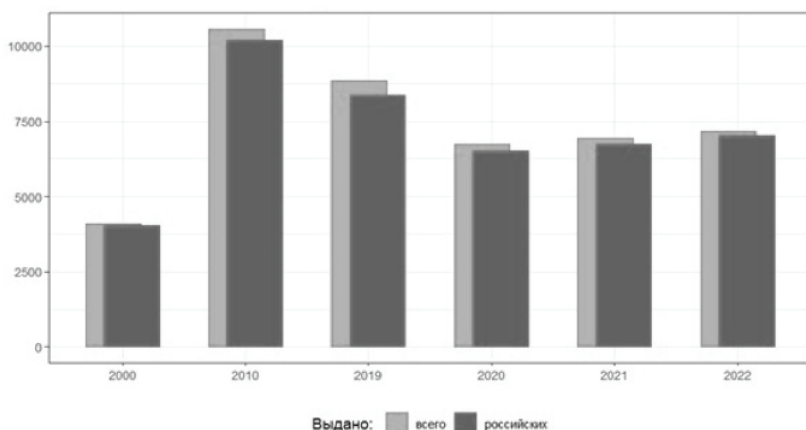


Рис. 4. Количество патентов на полезные модели

Можно видеть, что недостатка в реализуемых мерах финансовой поддержки инноваций со стороны государства и его институтов нет. Однако достаточного инновационного развития также нет. Результаты модельных исследований, проведенных учеными Вольного экономического общества России и Международным Союзом экономистов, показывают снижение доли промышленного производства в ВВП в России с 46,6% в 1990 г. до 29,8% в 2023 г. [Макаров и др. 2023, с. 12]. По данным академика А.Г. Аганбегяна, средний срок службы машин и оборудования в России – около 15 лет, а в технологически развитой стране – 7–8 лет. Сегодня около 2/3 предприятий и организаций нуждаются в технологическом перевооружении [Аганбегян 2023, с. 98].

Причин подобного положения несколько. Так, очевидна пассивная роль коммерческих банков. Налицо полное несовпадение их интересов с интересами государства. Так, в отличие от долгосрочного кредитования внедрения инноваций в производство и венчурного финансирования краткосрочные кредиты коммерческих банков

¹⁵ Там же.

по объемам, срокам и высокой прибыльности более соответствуют их интересам. Причины также и в отношениях собственности, и в стремлении избежать рисков, поскольку не все инновационные проекты оканчиваются успехом, но при этом имеются бюрократические барьеры при получении финансирования и грантов. Однако представляется, что одной из основных причин является не недостаток финансовых ресурсов, а по-видимому низкая эффективность их использования.

Экономическая санкционная война против России, развернутая со стороны Евросоюза и США на фоне состояния ее экономики, а также уход множества иностранных компаний с российского рынка представили реальную угрозу технологической целостности нашей страны. Так,

...в течение 2022 г. число российских компаний, в отношении которых введены санкции, выросло с 1,6 тыс. до 2,9 тыс., однако с учетом аффилированных юридических лиц их количество уже почти достигло 10 тысяч. К февралю 2023 г. прямые санкции и санкции по «правилу 50 процентов» (касаются предприятий, аффилированных с подсанкционными компаниями более чем наполовину) действуют в отношении 9,8 тыс. участников рынка [Щукин 2023, с. 1].

Следует отметить, что в результате санкций пострадало около 150 финансовых организаций.

Начиная с 2022 г. в связи с изменением общеполитической ситуации и введением новых санкций в отношении России подход к импортозамещению поменялся.

В сложившихся условиях стратегия импортозамещения уступила место стратегии достижения технологического суверенитета Российской Федерации. Правительством РФ определены следующие основные отрасли промышленности, которые планируется восстанавливать в первую очередь в рамках стратегии достижения технологического суверенитета (рис. 5)¹⁶.

¹⁶ Постановление от 15 апреля 2023 г. № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации».

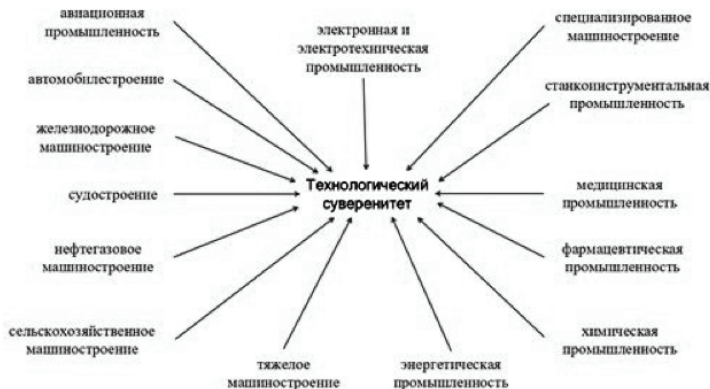


Рис. 5. Отрасли промышленности, которые планируется восстанавливать в первую очередь в рамках стратегии достижения технологического суверенитета

Российская Федерация стремится использовать любые, показавшие положительный эффект, механизмы поддержки инноваций и инвестиций. В мире накоплен значительный опыт разных стран по реализации государственных приоритетов в инвестиционной политике через банки развития. Банки развития – это инвестиционно-кредитные институты, создаваемые в форме госкорпорации или на основе частно-государственного партнерства. Банки развития создаются правительствами, международными организациями или благотворительными учреждениями. Высокая степень капитализации позволяет им осуществлять решение масштабных экономических задач по восстановлению, модернизации и инновационному преобразованию экономики.

Так, известно, что на глобальном уровне действуют следующие финансовые организации: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Международная ассоциация развития (МАР) и другие. Подобным образом в 2014 г. странами группы БРИКС был основан Новый банк развития (НБР). В 2015 г. по инициативе Китая был создан банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), который по числу стран-участниц на сегодня занимает второе место в мире после Всемирного банка.

На региональном уровне постсоветского пространства функционируют Евразийский банк развития (ЕАБР), Северный инвестиционный банк (СИБ), Черноморский банк торговли и развития

(ЧБТР). Однако в настоящее время они не смогли обеспечить достаточное финансирование российской экономики. В России основным банком развития является «Внешэкономбанк». Но с 2010 г. он является планово убыточным. В отличие от отечественных банков аналогичные финансовые институты развитых стран и Китая работают в большом количестве стран, поддерживая национальные интересы развития и выход национального бизнеса на мировые рынки. Представляется необходимым задействовать потенциал банков развития.

Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 4355-р была утверждена Стратегия развития финансового рынка РФ до 2030 г. Одним из важных пунктов является следующий.

С учетом кардинально изменившихся условий ключевой стратегической задачей развития российского финансового рынка на горизонте до 2030 года станет усиление его роли в финансировании ускоренной трансформации российской экономики с опорой в первую очередь на внутренние источники финансирования инвестиций. Решение данной задачи должно осуществляться участниками рынка в партнерстве с государством.

Следует отметить, что указанная стратегия была подготовлена в соответствии с Основами государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации¹⁷, а также другими нормативными документами стратегического характера¹⁸. В основе стратегии лежит решение задачи возрастания роли частных источников трансформации экономики.

Неотъемлемым условием эффективности инновационного финансирования является наличие государственного контроля. В этом может помочь создание единой цифровой платформы финансирования инноваций.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Российское государство сыграло значительную роль в

¹⁷ Утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации».

¹⁸ Стратегией социально-экономического развития, Стратегией национальной безопасности и др.

формировании системы финансирования и поддержки инноваций. Однако для достижения технологического суверенитета, помимо создания механизмов финансирования, необходимо также его согласование с другими мерами государственной поддержки. Технологическое отставание страны требует скорейшего создания новой экономической модели развития и системного подхода.

Прежде всего, это предполагает воссоздание в стране института стратегического планирования. Путем определения спроса на конкретные новые технологии и продукты, а также стимулирования предложения должен формироваться государственный заказ на инновации через специализированный институт или министерство. Госзаказ должен быть как законом, так и стимулом для развития сотрудничества и эффективного диалога между наукой (университетами и исследовательскими институтами) и производством, в том числе по внедрению разработки в производство.

Необходимо согласование экономических интересов всех участников инвестиционных планов и программ, в том числе на региональном уровне, в единстве со стратегией социально-экономического развития. И здесь объективно встает проблема снятия противоречий между осуществлением прав собственности и необходимостью перераспределения общих ресурсов для создания и внедрения инноваций общегосударственного назначения.

Следует понимать, что поставленная государственная стратегическая цель – достижение технологического суверенитета будет осуществляться в условиях значительного бюджетного дефицита. Поэтому потребуются согласование государственной инвестиционной политики и монетарной политики, для чего необходимо задействовать потенциал Банков развития и устранить независимость Центрального банка РФ от государства. Необходимо также скорейшее создание единой общенациональной цифровой платформы инновационного финансирования.

Приоритет финансирования инноваций является сегодня для нашей страны главным в современных условиях, и его требуется поддерживать используя все меры государственной экономической политики.

Литература

- Аганбегян 2021 – Аганбегян А.Г. О приоритетном развитии сферы «экономики знаний» // Экономическое возрождение России. 2021. № 1 (67). С. 15–23.
- Аганбегян 2023 – Аганбегян А.Г. Инновации в России: от высокого знания и наличия перспективных научных заделов к эффективному социально-эконо-

- мическому развитию // Издание «Что делать?» Полемиические заметки по вопросам социально-экономического развития России. 2023. № 4. С. 80–102.
- Архипова и др. 2023 – *Архипова Н.И., Васюткина Е.С., Чавыкина М.А.* Миграционные процессы: проблемы и решения // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. № 4. С. 8–25. DOI: 10.28995/2073- 6304-2023-4-8-25.
- Арсеньева, Путяткина 2021 – *Арсеньева Н.В., Путяткина Л.М.* Совершенствование управленческого анализа как фактора повышения эффективности развития современных предприятий // Научный журнал «Управленческий учет». 2021. № 10. С. 466–472.
- Кочетков и др. 2016 – *Кочетков С.В., Семенова Е.Г., Будагов А.С., Кочеткова О.В.* Институциональный механизм экономики инноваций // Экономическое возрождение России. 2016. № 2 (480). С. 128–134.
- Макаров и др. 2023 – *Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Бодрунов С.Д.* К вопросу об основных направлениях стратегии социально-экономического развития России: обоснование предложений и оценка последствий // Издание «Что делать?». 2023. № 4. С. 5–79.
- Овчинникова, Артемов 2023 – *Овчинникова Н.В., Артемов О.Ю.* К вопросу о развитии инновационного потенциала регионов России // Сборник статей «Новые траектории экономического развития в условиях глобальной неопределенности» по материалам Междунар. науч. конф. XXIII Чаяновские чтения. М.: РГГУ, 2023. С. 132–136.
- Прохоров и др. 2022 – *Прохоров Ю.Н., Корчагин Э.Р., Филин С.А.* Структурное развитие инноваций: состав и взаимосвязи государственной системы управления и мониторинга инноваций в экономике // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 2. № 3 (123). С. 92–102. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2022.03.02.010. EDN KZGJJS.
- Скорик, Горелова 2022 – *Скорик А.А., Горелова С.И.* Роль цифровизации в развитии музейной сферы Российской Федерации // Географические исследования в контексте социально-экономического развития регионов: Материалы Всерос. научно-практич. конф. (с международным участием), посвященной 75-летию кандидата географических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Ахмета Лечаевича Устаева, Грозный, 1–2 июня 2022 г. Грозный: Чеченский гос. ун-т им. Ахмата Абдулхамидовича Кадырова, 2022. С. 250–253. DOI: 10.36684/68-2022-1-250-253. EDN UMEQZQ.
- Фаттахов и др. 2023 – *Фаттахов Х.И., Силенов М.А.* Анализ взаимосвязи и взаимовлияния жизненных циклов технологических инноваций, базовых инноваций и инноваций изделий (ПРОДУКТА) // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2023. № 2 (38). С. 86–95. EDN TBUCGI.
- Шишкова 2022 – *Шишкова Г.А.* Аспекты инновационного развития современной экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. Научное обозрение. Выпуск № 3 (41). М.: Маска, 2022. С. 11–18.

Щукин 2023 – Щукин П. Число российских компаний под санкциями достигло десяти тысяч // LENTA.RU: [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2023/02/01/mnogo/> (дата обращения 8 апреля 2024).

References

- Aganbegyan, A.G. (2021), “On the priority development of the sphere of ‘knowledge economy’”, *Economic revival of Russia*, no. 1 (67), pp. 15–23.
- Aganbegyan, A.G. (2023), “Innovation in Russia. From high knowledge and the presence of promising scientific groundwork to effective socio-economic development”, *Chto delat'? Polemicheskie zametki po voprosam sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossi* [Publication “What to do?” Polemical notes on the socio-economic development of Russia], no. 4, pp. 80–102.
- Arkhipova, N.I., Vasiutina, E.S. and Chavykina, M.A. (2023), “Migration processes. The issues and solutions”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Economics. Management. Law” Series*, no. 4, pp. 8–25, DOI: 10.28995/2073-6304-2023-4-8-25.
- Arsenyeva, N.V. and Putyatina, L.M. (2021), “Improving management analysis as a factor in increasing the efficiency of development of modern enterprises”, *Management Accounting*, no. 10, pp. 466–472.
- Kochetkov, S.V., Semenova, E.G., Budagov, A.S. and Kochetkova, O.V. (2016), “Institutional mechanism of the economy of innovation”, *Economic Revival of Russia*, no. 2 (480), pp. 128–134.
- Makarov, V.L., Bakhtizin, A.R. and Bodrunov, S.D. (2023), “On the issue of the main directions of the strategy for socio-economic development of Russia. Justification of proposals and assessment of consequences”, *Chto delat'? Polemicheskie zametki po voprosam sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii*. [Publication “What to do?” Polemical notes on the socio-economic development of Russia], no. 4, pp. 5–79.
- Ovchinnikova, N.V., and Artemov, O.Yu. (2023), “On the issue of developing the innovative potential of Russian regions”, *Novye traektorii ekonomicheskogo razvitiya v usloviyakh global'noi neopredelennosti: Sbornik statei po materialam mezhdunar. nauch. konf: XXIII Chayanovskie chteniya* [New trajectories of economic development in conditions of global uncertainty” based on materials of the international scientific conference. XXIII Chayanov Scientific Conference], RGGU, Moscow, Russia, pp. 132–136.
- Prokhorov, Yu.N., Korchagin, E.R. and Filin, S.A. (2022), “Structural development of innovations: composition and relationships of the state management system and monitoring of innovations in the economy”, *Economics and management: problems, solutions*, vol. 2, no. 3(123), pp. 92–102. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.03.02.010. EDN KZGJJS.
- Skorik, A.A. and Gorelova, S.I. (2022), “Digitalization role in the development of the museum sphere of the Russian Federation”, *Geograficheskie issledovaniya v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov: Materialy Vseros. nauchno-praktich. konf. 1–2 iyunya 2022 g.* [Geographical research in the context of socio-economic

- development of regions. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation), commemorating the 75th anniversary of the candidate of geographical sciences, associate professor, honorary worker of higher professional education of the Russian Federation Akhmed Lechaevich Ustaev, Grozny, June 1–2, 2022], Grozny, Russia, pp. 250–253, DOI: 10.36684/68-2022-1-250-253. EDN UMEQZQ.
- Fattakhov, Kh.I. and Silenov, M.A. (2023), “Analysis of life cycles interrelation and interaction of technological innovations, basic innovations and product innovations”, *Actual problems of Economics and Management*, no. 2 (38), pp. 86–95.
- Shishkova, G.A. (2022), “Current issues and prospects for economic development. Russian and foreign experience”, *Scientific Review*, no. 3 (41), Moscow, publishing house IPC “Mask”, pp. 11–18.
- Shishkova, G.A. (2022), “Aspects of innovative development of the modern economy”, *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ekonomiki: rossiiskii i zarubezhnyi opyt: Nauchnoe obozrenie* [Current issues and prospects for economic development. Russian and foreign experience], iss. 3 (41), Maska, Moscow, Russia, pp. 11–18.
- Shchukin, P. (2023), “The number of Russian companies under sanctions has reached ten thousand”, *LENTA.RU*, available at: <https://lenta.ru/news/2023/02/01/mnogo/> (Accessed 8 April 2024).

Информация об авторах

Эльвира А. Чельшева, кандидат экономических наук, доцент, Московский инновационный университет, Москва, Россия; 119017, Россия, Москва, ул. Малая Ордынка, д. 7; elvira.chelish@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5103-3978

Ксения А. Чистякова, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; chistiakova.ksenia@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4031-2116

Information about the authors

Elvira A. Chelysheva, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Moscow Innovative University, Moscow, Russia; bld. 7, Malaya Ordynka Street, Moscow, Russia, 119017; elvira.chelish@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5103-3978

Kseniya A. Chistyakova, Cand. of Sci. (History), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; chistiakova.ksenia@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4031-2116