

Рецензии

УДК 316.77

DOI: 10.28995/2782-2222-2024-2-124-134

Дискурс запаха:
новые параметры социологии культуры
Рец. на кн.: *Мамедов А.К.* Запахи
в системе социальных взаимодействий.
М.: МАКС-Пресс, 2023. 230 с.

Эка Д. Коркия
МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия,
ekakorkiya@mail.ru

Светлана А. Шилина
Брянский государственный университет
им. академика И.Г. Петровского, Брянск, Россия,
supershili2012@yandex.ru

Аннотация. В представленной рецензии рассматриваются основные положения учебного пособия социологов А.К. Мамедова, М.Е. Горлач «Запахи в системе социальных взаимодействий». Анализируется содержание материала с точки зрения актуальности информации, ее научности и доступности для обучающихся по направлению подготовки «Социология». Оценивается соответствие сведений, освещенных в «Социологии запаха», учебному плану, логичность и последовательность изложения учебного и научного материала. В рецензии делается вывод об актуальности учебного пособия «Запахи в системе социальных взаимодействий», о большом вкладе его авторов в развитие данного направления социологического знания, о достаточной практической направленности материала.

Ключевые слова: социология запаха, дискурс, ольфакторные стимулы, социальный статус, запах как маркер, социокультурный кластер, шкалы

Для цитирования: Коркия Э.Д., Шилина С.А. Дискурс запаха: новые параметры социологии культуры: Рец. на кн.: *Мамедова А.К.* Запахи в системе социальных взаимодействий. М.: МАКС-Пресс, 2023. 230 с. // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 2. С. 124–134. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-2-124-134

© Коркия Э.Д., Шилина С.А., 2024

Discourse of smell.
New parameters of the sociology of culture.
Book review: *Mamedova A.K.* Smells in the system
of social interactions. M.: PMA Press, 2023. 230 p.

Eka D. Korkiya
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,
ekakorkiya@mail.ru

Svetlana A. Shilina
I.G. Petrovski Bryansk State Academician University,
Bryansk, Russia, supershili2012@yandex.ru

Abstract. The review considers the main provisions of the textbook of sociologists A.K. Mamedov, M.E. Gorlach «Smells in system of social interactions». The content of the material is analyzed from the point of view of the relevance of information, its scientific character and accessibility for students in the field of Sociology. The compliance of the information covered in the «Sociology of Smell» with the curriculum, the consistency and consistency of the presentation of educational and scientific material is evaluated. The review concludes about the relevance of the textbook “Smells in system of social interactions”, about the great contribution of its authors to the development of that area of sociological knowledge, about the sufficient practical orientation of the material.

Keywords: sociology of smell, discourse, olfactory stimuli, social status, smell as a marker, sociocultural cluster, scales

For citation: Korkiya, E.D. and Shilina, S.A. (2024), “Discourse of smell. New parameters of the sociology of culture. Book rev.: *Mamedova A.K.* Smells in the system of social interactions. M.: MAX-Press, 2023. 230 p.”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 2, pp. 124–134, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-2-124-134

Перед читателем необычный материал со своеобразным объектом исследования и оптикой. Социология в силу своего предмета изучения проникает, можно сказать без боязни обвинения в гиперболизации, во все сферы жизнедеятельности социума, а значит, и индивида, раскрывая те процессы, от которых зависит развитие и личности, и мира вокруг. В связи с этим актуальным представляется обращение к вопросам социологических параметров такого феномена, как запах. Стоит отметить, что запах не только явление

из области физиологии, но и социокультурный феномен, от которого многое зависит в системе стратификации социума, в отношении индивида к тому или иному общественному слою или классу. Общество потребления предъявляет множество требований к индивиду [Коркия и др. 2020], создавая особый культурный пласт [Ефимочкина и др. 2020; Коркия, Мамедов 2022b; Мамедов 2022], в рамках которого протекает бытование личности. Необходим особый уровень материального благосостояния, определенные ступени карьерной лестницы, чтобы человека отнести к привилегированным слоям общества, где существуют особые требования к внешности, одежде, при этом огромную роль играет и такой параметр, как запах. Поэтому правомерным, с нашей точки зрения, является издание рецензируемого учебного пособия, целью которого является рассмотрение как можно основательнее вопросов, связанных с неотрефлексированной пока отраслью социологии, родоначальником которой по праву считают немецкого социолога Г. Зиммеля. Важным и интересным в связи с вышесказанным представляется исследование социологических параметров дискурса запаха, предпринятое авторами рецензируемого труда.

Задачей нашей рецензии на учебное пособие «Запахи в системе социальных взаимодействий» является анализ содержания данной работы, определение степени актуальности материала, рассмотрение того, какой традиции изучения социальной природы запаха придерживаются авторы и что нового внесли по сравнению с предшественниками. Важно также проанализировать доступность материала для студенческой молодежи, оценить язык изложения с точки зрения терминологической насыщенности текста (не затемняет ли обилие терминов смысл излагаемого). Необходимо также понять, соблюдается ли логика изложения материала согласно принципу от простого к сложному.

Обратимся к решению поставленной задачи.

Просматривая содержание, отметим, что учебное пособие содержит три главы:

1. Классификации и измерения запахов.
2. Ольфакторные характеристики.
3. Социокультурная практика, – названия которых дают общее представление о тематике книги.

Уже эти заголовки привлекают внимание читателей, так как демонстрируют как широту охвата вопросов, связанных с социальным значением запахов, так и глубину и разнообразие исследуемых проблем.

Обрамляются главы Предисловием и Послесловием, где интересно и увлекательно рассказывается, о чем «Социология

запах», причем в первом из названных разделов указаны задачи данного учебного пособия, обоснованы методы исследования и логика изложения, указаны те предшествующие научные теории, от которых отталкивались авторы книги, а в последнем разделе книги представлены выводы авторов.

Обратимся к Предисловию. Авторы высказывают весьма интересную мысль, связывая изучение запаха с социальной практикой:

Исследуя природу общественных отношений, можно заметить, что человек постепенно превращает все свои биологические функции в источник культурной социальной практики¹.

Тем самым обосновывается правомерность обращения и к такой биологической функции, как восприятие запаха, с точки зрения социологического знания.

Далее авторы обосновывают оригинальный, с нашей точки зрения, способ подачи материала в учебном пособии:

Для реализации задачи формализации нового направления социологии – дисциплины «социология запахов» мы старались создать текст, обладающий максимальным количеством сопутствующих отсылок к иным авторам и специалистам, трудящимся в данной области, посвятившим свои жизни вопросу воздействия на людей столь эфемерной субстанции, которой является запах (с. 8).

В этой связи можно сказать, что данная позиция производит положительное впечатление на читателя: нет истины в последней инстанции, читатель приглашается к диалогу или даже к полемике, авторы открыты для диспута.

В Предисловии констатируется:

Наиболее значимой социальной практикой, к которой ведет исследование социологией феномена запаха, является вербальная координация запахов, которая позволяет создавать общественные нарративы, регулирующие поведение и условия существования человека (с. 10).

Как представляется, данное положение дает читателю широкий простор для размышлений, обозначает перспективы дальнейших

¹ Мамедов А.К. Запахи в системе социальных взаимодействий. М., 2023. С. 6 (далее отсылки на страницы этого издания даны в тексте в круглых скобках).

исследований такого феномена, как запах, социологической наукой, а также другими областями научного знания, в том числе культурологией.

Предисловие, без сомнения, построено так, что хочется поскорее открыть для себя, каковы аспекты изучения вышеобозначенного явления, какие существуют подходы к его рассмотрению, что практически может получить человек благодаря знанию о социологическом аспекте запаха.

Первая глава «Классификации и измерения запахов» вводит читателя в интересный и познавательный круг вопросов о восприятии запахов различными индивидами и целыми сообществами, о представлении о запахах в разные эпохи, рассматриваются исторические, графические теории классификации запахов, а также стереохимическая теория и даже информационная.

В первой главе есть также параграфы, посвященные «некоторым особенностям восприятия запахов» и социологическому параметрическому измерению данного явления. Приводятся различные шкалы измерения запахов, а именно шкалы удовольствия, интенсивности и таксиса.

В первом параграфе, например, раскрывается содержание таких понятий, как «восприятие» и «представление», «...для научной работы» (с. 12). Приводятся интересные и познавательные сведения о данном явлении, такие как, например, в этом высказывании: «Для проведения соответствующей операции – восприятия запаха – организм использует специальную полость, лежащую вне прямого дыхательного пути» (с. 15). Читатель познает тайны человеческого тела, о которых мало кто имеет хоть малейшее представление.

Во втором параграфе «Исторические теории классификации» находим парадоксальное высказывание о том, «что все существующие системы классификации запахов страдают субъективизмом» (с. 18). Наука, претендующая на объективность, вынуждена довольствоваться пристрастными, личностными представлениями об изучаемом явлении, что, на первый взгляд, кажется недопустимым в науке, но при дальнейшем изучении вопроса читатель осознает оправданность такого подхода к классификации запахов.

И таких интересных, внутренне противоречивых, но в то же время единственно возможных представлений о феномене запаха находим в рецензируемом учебном пособии немало.

Приведем еще один пример парадокса из пятого параграфа первой главы «Информационная теория»:

То, что нельзя увидеть, пощупать или понюхать, не существует в антропном мире, а значит, вряд ли существуют иначе, чем умозри-

тельные концепции, нашедшие свое отражение в языке: радиация, Антарктида, шарообразная Земля, Дьявол, покемоны, счастье, Илон Маск, и т. д. (с. 28).

Несмотря на то что перед нами учебное издание, авторы остроумно обыгрывают важные теоретические положения, что делает изучение данного предмета, с нашей точки зрения, увлекательным и интересным.

В шестом параграфе «О некоторых особенностях восприятия запахов» тщательно обосновывается «концепция баланса между статусом человека, источником запаха и средой его распространения» (с. 31), что помогает осознать подходы к социологическим параметрам запаха.

Авторы толково и убедительно показывают те условия восприятия запахов, которые способствуют отнесению индивида к той или иной социальной группе.

Сведения, которые приводятся в данном параграфе, расширяют кругозор читателя, уточняют знания, полученные ранее, помогают взглянуть на привычные явления окружающего мира под особым, любопытным углом зрения.

Следующий, седьмой, параграф «Социологическое параметрическое измерение» делится на три подпараграфа: «1.7.1. Шкала удовольствия», «1.7.2. Шкала интенсивности» и «1.7.3. Шкала таксиса», в которых увлекательно классифицируются запахи, причем делается очень фундаментальное социокультурное обоснование критериев селекции по тем или иным признакам.

Авторы делают вывод в конце параграфа:

Итак, все три описанные шкалы, предъявленные для оценки конкретного запаха, присущего объекту городской инфраструктуры, товару, ассоциированному событию, направлены на квантификацию групповых оценок ольфакторных стимулов и выявление в тестируемых группах социокультурных кластеров направлений социального релятивизма (с. 57).

Следует отметить в данном случае, что о значимости культурных параметров в социологии говорится и в других публикациях авторов [Ефимочкина, Мамедов 2022; Коркия, Мамедов 2022a].

Очень важным является такой компонент в конце каждой главы, как перечень вопросов для самоконтроля. Это позволяет читателю понять, все ли термины усвоены, запомнились ли закономерности и классификации, сформировалась ли основа для дальнейшего изучения материала.

Вторая глава «Ольфакторные характеристики» содержит важные научные сведения, которые необходимо усвоить для основательного знания предмета и объекта социологии запаха.

Провокационные заголовки параграфов привлекают внимание, но в самих этих разделах излагаются сведения, которые дают представления о самых обычных, можно сказать, повседневных действиях людей.

Параграф под номером три «Феромоны» делится на подпараграфы «2.3.1. Синхронизация циклов», «2.3.2. Предотвращение инцеста», «2.3.3. Сексуальная привлекательность», «2.3.4. Сексуальная активность», «2.3.5. Соперничество и агрессия» и другие. Как видим, для читателей эти названия, можно сказать, являются шокирующими. Когда же заинтригованный читатель вникает в суть излагаемого материала, то выясняется, что все названные явления действительно во многом испытывают влияние запахов, зависят от того, как запахи порой на подсознательном уровне влияют на многие физиологические и психологические процессы людей.

Рассматривается во второй главе и такой важный для человека момент, как связь запахов со стрессом. В подпараграфе третьего параграфа «6. Регуляция психосоциального стресса» авторы рецензируемого учебного пособия пишут:

Так что запах не всегда сам по себе, но всегда в присутствии иных сигналов оказывается маркером при основном стрессоре, дополняя собой картину былой критической ситуации, предоставляя бессознательному признаки ее возможного повторения (с. 105).

Авторы подробно и обоснованно подчеркивают механизмы взаимодействия названных явлений, создавая целостное представление об анализируемой интеракции.

В этой же главе также рассматриваются вопросы хемосенсорной коммуникации полов, о репеллентах, об иерархии в обществе, связанной с запахами, а также о сакрализации некоторых запахов (и соответственно – веществ, источающих тот или иной аромат).

Вторая глава, как и первая, заканчивается перечнем контрольных вопросов, с помощью которых читатель может проверить, в какой степени усвоен изложенный материал.

В третьей главе рецензируемого учебного пособия поднимаются важные проблемы наркомании, токсикомании с точки зрения связи этих явлений с феноменом запаха.

Данная глава имеет название «Социокультурная практика» и делится на параграфы: «3.1. Еда и специи: причащение и маскиров-

ка», «3.2. Назальные злоупотребления», «3.3. Курение», «3.4. Здоровье и запахи», «3.5. Художественная реальность».

Здесь рассматриваются культурологические параметры, связанные с запахами, в увлекательной форме анализируются те факты, которые репрезентируют нравы и обычаи разных поколений людей в различные исторические эпохи.

Внимание читателя держится в постоянном напряжении, так как сведения, приводимые авторами «Социологии запаха» в данной главе, очень занимательны, дают широкий простор воображению, подталкивают читателей к самостоятельным изысканиям новых сведений об описываемых явлениях.

Например, в параграфе «2.3. Рефлекторное подкрепление» в подразделе «Эндорфины – вещества удовольствия» высказана интересная мысль: «Ведь опиум – совершенный балласт, превращающий деятельного гражданина в озабоченного потребителя» (с. 171). Как представляется, это (и подобные) высказывание заставляет читателя размышлять, соотносить полученные знания с тем, что человек видит вокруг себя в реальности, искать пути решения проблемы, которая дезорганизует и индивида, и социум.

Особый интерес представляют параграфы, демонстрирующие упоминание запахов в художественной литературе. Здесь нужно сделать попутное замечание: эпиграфами ко многим параграфам являются отрывки из стихотворений как классических поэтов, так и малоизвестных. В этих строчках так или иначе обыгрывается тот или иной запах, что оживляет внимание читателя, давая поэтическую вводную перед изложением серьезного, академического материала.

Обратимся к третьему параграфу третьей главы «5. Художественная реальность». Он делится на подпараграфы: «5.1. Запахи чего-либо», «5.2. Приятно/неприятно», «5.3. Тлен как метафора», «5.4. Запахи как триггер памяти», «5.5. Ольфакторная разметка пространства» и т. д.

Как уже говорилось выше, очень интересно узнать о том, что и художественная литература не раз обращалась к описанию ситуаций, так или иначе связанных с восприятием различных запахов. Причем это касается и поэзии, и прозы. Писатели и поэты творчески подходили к данной проблематике, причем описывая как положительные моменты, связанные с ароматами, так и отрицательные.

Авторы рецензируемого пособия так интересно подали данный материал, что у читателя возникает желание перечитать многие художественные произведения, о которых упомянуто в третьей главе «Социологии запаха».

В параграфе «5.6. Целостность восприятия и холистическое мышление» находим важное и интересное, с нашей точки зрения, высказывание, подводящее некий итог:

Итак, запахи – важная часть передачи авторского замысла, способствующая раскрытию персонажей, участвующая в создании зримого образа героев, их социальной принадлежности и характере. Запахи используются авторами для создания суггестивной напряженности, служат средствами распознавания и живописания бытия «здесь и сейчас», служат способом перемещения в пространстве и времени восприятия и воображения (с. 199).

Как видим, авторы учебного пособия ответственно и обстоятельно подошли к изучаемому явлению, всестороннее и исчерпывающе рассмотрели социологические параметры запахов.

В «Послесловии» заданы новые цели дальнейшего изучения данной проблематики: «Выработать нормы и определить этические пределы – задача, которая стоит перед социологией запаха» (с. 209). Это показывает перспективу развития сферы научного знания социологии запаха, что внушает оптимизм в дальнейшем плодотворном развитии данной отрасли социологии.

Анализ содержания учебного пособия «Запахи в системе социальных взаимодействий» свидетельствует о тщательном и разностороннем подходе к объекту и предмету изучения, о высоком научном уровне изложения материала, что не затрудняет его восприятия обучающимися, так как все термины объяснены и четко определены. Необходимо отметить высокую степень актуальности материала, даже в тех моментах, когда предоставляются исторические данные. Авторы рецензируемого пособия опираются на классические традиции изучения социальной природы запаха (начиная от Г. Зиммеля), в то же время внося несомненно много нового в изучение социологических и культурологических аспектов запаха. Следует подчеркнуть, что учебное пособие отличается доступным для студенческой молодежи изложением материала, язык изложения можно назвать научно-популярным, несмотря на большую терминологическую насыщенность текста (обилие терминов не затемняет смысла излагаемых положений о социологических параметрах запахов).

Можно утверждать, что логика изложения материала согласно принципу от простого к сложному соблюдается авторами рецензируемого пособия в достаточной мере.

Книга может быть интересна широкому кругу читателей, в том числе социологам, политологам, филологам, философам, историкам, культурологам.

Литература

- Ефимочкина, Мамедов 2022 – *Ефимочкина Н.Б., Мамедов А.К.* Мораль в динамике социокультурных контекстов // Социодинамика. 2022. № 4. С. 28–49.
- Ефимочкина и др. 2020 – *Ефимочкина Н.Б., Коркия Э.Д., Мамедов А.К.* Роскошь в культурных контекстах: вариативность развития. М., 2020. 330 с.
- Коркия и др. 2020 – *Коркия Э.Д., Мамедов А.К., Макарова Е.А.* Потребление как атрибут современной цивилизации: история и новые тренды // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 34–39.
- Коркия, Мамедов 2022a – *Коркия Э.Д., Мамедов А.К.* Трансформация ценностной системы современного текста // Теория и практика общественного развития. 2022. № 2 (168). С. 14–21.
- Коркия, Мамедов 2022b – *Коркия Э.Д., Мамедов А.К.* Ценности публичной культуры: визуализация и социальные маркеры // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 2. С. 45–50.
- Мамедов 2022 – *Мамедов А.К.* Настройки визуальной культуры публичности // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 150–170.

References

- Efimochkina, N.B. and Mamedov, A.K. (2022), “Morality in the dynamics of socio-cultural contexts”, *Sociodynamics*, no. 4, pp. 28–49.
- Efimochkina, N.B., Korkiya, E.D. and Mamedov, A.K. (2020), *Roskosh' v kul'turnykh kontekstakh: variativnost' razvitiya* [Luxury in cultural contexts. Variability of development], Moscow, Russia.
- Korkiya, E.D., Mamedov, A.K. and Makarova, E.A. (2020), “Consumption as an attribute of modern civilization: history and new trends”, *Humanities, socio-economic and social sciences*, no. 7, pp. 34–39.
- Korkiya, E.D. and Mamedov, A.K. (2022a), “Transformation of the value system of the modern text”, *Theory and Practice of Social Development*, no. 2 (168), pp. 14–21.
- Korkiya, E.D. and Mamedov, A.K. (2022b), “Public culture values: visualization and social markers”, *Humanities, socio-economic and social sciences*, no. 2, pp. 45–50.
- Mamedov, A.K. (2022), “Publicity visual culture settings”, *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, vol. 28, no. 3, pp. 150–170.

Информация об авторах

Эка Д. Коркия, кандидат социологических наук, доцент, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия; 119234, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1. стр. 33, ekakorkiya@mail.ru

Светлана А. Шилина, доктор социологических наук, доцент, Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Брянск, Россия; 241036, Россия, Брянск, ул. Бежицкая, д. 14; supershili2012@yandex.ru

Information about the authors

Eka D. Korkiya, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; bldg. 33, bld. 1, Leninskie Gory, Moscow, Russia, 119234; ekakorkiya@mail.ru

Svetlana A. Shilina, Dr. of Sci. (Sociology), associate professor, I.G. Petrovski Bryansk State University, Bryansk, Russia; bld. 14, Bezhitskaya Street, Bryansk, Russia, 241036, supershili2012@yandex.ru