

Особенности выбора профессий в области экономики студентами высших учебных заведений

Елена Н. Пятшева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, elena.pyatsheva@hotmail.com*

Аннотация. В статье проанализированы особенности профориентации в профессиях группы «Человек – управление» и «Человек – знаковая система». Исследованы теоретико-методологические подходы к анализу профессиональной ориентации. Определены основные факторы, влияющие на профессиональные особенности в области экономики.

В современном мире цифровизации и глобализации идеи, ценности, мотивы и предпочтения человека отражены во всех сферах экономического развития страны, начиная формироваться еще в детском возрасте. Насколько верно человек сформировался в сложившихся условиях, зависит не только уровень его профессиональных качеств, но и гражданская позиция в будущем.

Задача государства и системы высшего образования заключается в доступности системной профориентации, чтобы каждый человек с ее помощью смог реализовать свой профессиональный потенциал, – найти свое призвание и пройти все ступени формирования специалиста.

В связи с ухудшением демографии в стране (демографической ямы 1990 г.), сложной геополитической ситуацией и санкционным давлением западных стран, современные российские работодатели стоят на пороге критического дефицита кадров.

Потребность работодателей в высококвалифицированных работниках ведет к естественной интеграции с вузом, что позволяет работодателям активно знакомиться с будущими выпускниками, привлекая их для прохождения практики и участия в проектах. Поэтому представляется актуальным и важным изучение выбора профессии и определение ее потенциала, роли и значения профориентационной деятельности.

Ключевые слова: профориентация, экономика, человек – управление, человек – знаковая система, выбор профессии

Для цитирования: Пятшева Е.Н. Особенности выбора профессий в экономике студентами высших учебных заведений // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2024. № 2. С. 95–107. DOI: 10.28995/2782-2222-2024-2-95-107

Specifics of the profession of choice s in Economics by students of Higher Educational Institutions

Elena N. Pyatsheva

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
elena.pyatsheva@hotmail.com*

Abstract. The article analyzes the specifics of career guidance in the professions of the “Man-the management” and “Man – the sign system” groups. It studies theoretical and methodological approaches to the analysis of professional orientation. It also identifies key factors influencing professional characteristics in the field of economics.

In the modern world of digitalization and globalization, the human ideas, values, motives and preferences are reflected in all areas of the country's economic development, starting to form in childhood. Not only the level of his professional qualities, but also his civic position in the future depends on how correctly a person is formed in the existing conditions.

The task of the state and the system of higher education is the availability of systematic career guidance, so that each person with its help could realize his professional potential, find his vocation and pass all the stages of specialist formation.

Due to the deterioration of demography in the country (the demographic pit of 1990), the difficult geopolitical situation and the sanctions pressure of Western countries, modern Russian employers are on the verge of a critical personnel deficit.

Employers' need for highly qualified employees leads to natural integration with the Higher Educational Institution, which allows employers to actively get acquainted with future graduates, attracting them to practice and participate in projects. Therefore, it seems relevant and important to study the choice of a profession and determine its potential, role and importance of career guidance.

Keywords: career guidance, economics, man-the management, man-the sign system, choice of profession

For citation: Pyatsheva, E.N. (2024), “Specifics of the profession of choice s in Economics by students of Higher Educational Institutions”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 2, pp. 95–107, DOI: 10.28995/2782-2222-2024-2-95-107

Введение

Переход российской системы образования для высшей школы и СПО (средне-профессионального образования) в 2010 г. на Болонскую систему превратил качественное образование, присутствовавшее в России как в советское время, так и после, в сферу услуг, что способствовало появлению множества частных вузов и платного сектора образования, ориентированного на платежный спрос. Это в значительной мере облегчает получение диплома по нужной специальности, будь то экономисты, юристы, управленцы, инженеры и т. д., реализуя тем самым функцию социализации молодежи, но никак не функцию профессионализации.

Требования по обеспечению качества образования не могут конкурировать с предпринимательскими интересами вузов, несмотря на конфликты, где в большинстве случаев для образовательных учреждений приоритетом является финансовая составляющая, что не может негативно не отражаться на мотивации студентов к обучению, многие студенты считают, что оплаченное обучение 100% гарантирует получение диплома и окончание университета или колледжа (ранее – техникумы).

Уместно отметить, что резкий рост доли специалистов с высшим образованием начался именно после введения бакалавриата (с 2010 г.), т. е. 4-летнего срока обучения в вузе, что ранее было приоритетом техникумов (ныне – колледжи).

Возникает вопрос, в какой степени бакалавриат правомерно квалифицировать как высшее образование, скажем, наравне с магистратурой или специалитетом – это определить трудно. Во всяком случае, со стороны представителей предприятий тяжелой промышленности чаще всего звучат скептические отзывы относительно бакалавриата [Горшков и др. 2023, с. 37–38].

Несмотря на то что образовательную систему в стране определяет федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹, в официальных документах нет деления на полное и неполное высшее образование и формулировок «базовое и полное образование». И бакалавриат, и специалитет – это уровни высшего образования. И тот и другой дают полноценное образование, они различаются скорее организацией.

При этом, по мнению представителей банковского сектора, именно выпускники магистратуры обладают более высокими на-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 14 марта 2024).

выками анализа, поиска информации и самостоятельного решения проблем, при сравнении с бакалавриатом и специалистом².

Стоит обратить внимание на контент-анализ «Индикаторы образования», проведенный группой исследователей ВШЭ, где были выявлены существующие значительные различия исследований в России и на Западе.

Так, первое различие касается методологии, где российские исследования приблизительно на 70% представляли собой рассуждения, а зарубежные исследования на 70% были эмпирическими работами.

Второе различие касается тематики, в процессе анализа выяснилось, что есть ряд тем, которые абсолютно не популярны у российских исследователей и в то же время чрезвычайно популярны за рубежом, например тема, связанная с вопросами равенства и неравенства в образовании, или вторая тематика, которой в зарубежных исследованиях уделяется большое внимание, – это феномен drop-out. В российском образовании принято называть это отчислениями или используется термин «отсев», что лучше передает смысл английского слова “drop-out” – это буквально «спрыгивание» [Бондаренко 2023, с. 140].

Исторический аспект

Российский ретроспективный анализ показал, что до 1980 г., в условиях интенсивной индустриализации, осуществлялось расширенное воспроизводство специалистов с высшим образованием, так как в них нуждались новые предприятия, ударные стройки. В период 1980–1990 гг. расширенная подготовка специалистов в вузах сохранялась по инерции, а выпускники целевым образом направлялись на предприятия сверх потребности, т. е. в экономике штаты специалистов «раздувались»: появились должности заводских социологов и др.

Начиная с 2000 и до 2015 г. перепроизводство специалистов с высшим образованием продолжилось, однако оно сместилось с инженерного в гуманитарный профиль, при этом многие выпускники гуманитарных вузов не шли работать по специальности, а трудоустраивались в новые «рыночные» отрасли (дилеры, ма-

² Крупнейшие компании не увидели разницы между бакалаврами и специалистами. Чего ждут работодатели от выпускников вузов? URL: <https://www.rbc.ru/society/24/06/2022/62b3275a9a79473ea595491e> (дата обращения 14 марта 2024).

клеры, туристический бизнес, оптовая торговля и др.), поэтому избыток выпускаемых вузами специалистов не оказывал давления на основную профессиональную структуру работников производственных компаний.

С началом экономического кризиса (2008 г.) конкуренция на рынке интеллектуального труда усилилась, при этом экономика оказалась перенасыщена специалистами с высшим образованием, а численность выпускников вузов сократилась. Это способствовало постепенному восстановлению ротационного баланса по возрасту, и к 2021 г. в экономике средний период полного замещения выпускниками вузов специалистов с высшим образованием приблизился к 35 годам.

До 1990 г. наблюдался равномерный рост численности выпускников вузов и доли специалистов с высшим образованием среди занятого в экономике населения. Конец XX столетия (1995 г.) ознаменован началом значительного роста обоих показателей: резкое увеличение доли выпускников вуза привело к такому же росту доли специалистов с высшим образованием в экономике.

Спрос со стороны экономики на работников интеллектуального труда здесь ни при чем, в экономике была стагнация, а то и разрушение. Массовый выпуск вузами специалистов, прежде всего социально-гуманитарного профиля, был следствием гиперболизации второй функции системы образования – сдерживания давления молодого поколения на социально-профессиональную структуру экономики.

Невостребованные реальной экономикой молодые специалисты, особенно социально-гуманитарного профиля, довольствовались просто получением диплома о высшем образовании и пополнили контингент работников в экономике только как «работники с высшим образованием», занятые по принципу «кто, что может делать». При этом разрыв между реальным спросом производственных компаний на специалистов интеллектуального труда и объемом выпуска вузами специалистов с высшим образованием сохранился.

В отношении специальности «экономист» стоит отметить, что до 1995 г. наблюдался умеренный спрос на представителей этой специальности, хотя их доля в составе рабочей силы уже возросла в значительной степени, чему во многом способствовал взрывообразный спрос на главных бухгалтеров со стороны массово образованных предприятий частного сектора. Резкий рост спроса на специалистов экономического и юридического профиля привел к существенному расширению вузов, специализирующихся по этим направлениям.

В итоге, в сравнении с 1990 г. к 2020-му доля специалистов данного профиля в общем составе специалистов с высшим образованием возросла в 2,5 раза, а доля их выпуска вузами в общем составе выпуска специалистов с высшим образованием – в 3 раза.

Профильная структура специалистов с высшим образованием, занятых в экономике среди экономистов, юристов, менеджеров, увеличилась с 11,8% в 1980 г. до 28,8% в 2020 г., незначительное снижение отмечено в 2010 г. – 9,1%.

Выпуск специалистов вузами по направлению экономики, управления и права за период 1980–2020 гг. увеличился на 12,6% (с 14,1 до 26,7%), а за период 2000–2020 гг. еще увеличился почти на 10% (с 26,7 до 36,5%) [Горшков и др. 2023, с. 78–103].

Профильная структура специалистов с высшим образованием в экономике и профильный состав выпускников вузов в 2020 г. показал переизбыток кадров, определяя потребность в специалистах на уровне 28,8%, а выпускники вузов по данной специальности составили 36,5%.

Основная проблема такого дисбаланса заключается в том, что в Российской Федерации все еще доминирует вторая функция системы образования – сдерживание давления молодого поколения на социально-профессиональную структуру, и это затрудняет не только приведение в соответствие специализаций факультетов вузов с профильной структурой спроса на рынке интеллектуального труда, но также и трудоустройство выпускников по полученной в вузе специальности [Горшков и др. 2023, с. 37–52].

Выбор профессии является важным и ответственным этапом в жизни молодежи. Определение сферы профессиональной деятельности означает выбор будущих предпочтений в отношении круга общения, стиля жизни, трудового окружения и т. п. На обеспечение взаимодействия настоящего и будущего в работе с учащимися направлена профориентационная работа, которая начиная со школы представляет собой комплекс мероприятий по их профессиональному самоопределению.

Понятия «выбор профессии» и «профориентация» по своей природе процессы разные, хотя и однонаправленные. Выбор профессии осуществляет каждый человек, который определяется со сферой профессиональной деятельности: это процесс профессионального самоопределения, который необязательно сопровождается профориентационной работой, организованной в общеобразовательной школе или вузе.

Профориентация – это научно обоснованная система социально-экономических, психолого-педагогических, медико-биологических и производственно-технических мер по оказанию

молодежи личностно-ориентированной помощи в выявлении и развитии способностей и склонностей, профессиональных и познавательных интересов в выборе профессии, а также формирование потребности и готовности к труду в условиях рынка, многоукладности форм собственности и предпринимательства.

Научная дискуссия о профориентации и методология

Исследуя теоретико-методологические подходы к анализу профессиональной ориентации и профессионального отбора, стоит отметить, что профориентация сегодня является социально-экономическим феноменом, ее изучают социологи, педагоги, психологи, урбанисты, экономисты и другие ученые с разных точек зрения и в разный период времени, начиная с XIX в. Так, американский социолог Ф.Г. Гиддингс использовал социализацию в контексте развития характера индивида и социальной среды [Гиддингс 1997, с. 100].

Основой социализации индивида, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, является общественное разделение труда и специализация трудовой деятельности, что легло в основу появления профессиональной деятельности³. Далее в этом направлении вели исследования М. Вебер [Вебер 2002], Э. Дюркгейм [Дюркгейм 1991], Г. Зиммель, Т. Парсонс, Г. Спенсер.

В работах по психологии труда К.А. Абульханова-Славской [Абульханова-Славская 1991, с. 230], Э. Роу [Роу 1956], З. Фрейда [Фрейд 1989], К. Хорни и других, нашли отражение проблемы профессионального выбора.

Вопросами профессионального самоопределения и профориентации в рамках педагогических исследований школьников и студентов занимались А.А. Авакян [Авакян 2012], Е.И. Головаха [Головаха 1988, с. 104], С.С. Гриншпун, Е.А. Климов [Климов 1996, с. 205], Л.М. Митина, Е.С. Пряжников, М.И. Ретивых, М.Х. Титьма, С.Н. Чистякова, П.А. Шавир и другие.

Проблемы профессионального самоопределения нашли отражение в исследованиях социологии труда и психологии Э.Ф. Зеера [Зеер 2005, с. 23], Ж.Т. Тощенко [Тощенко 2020], К.Д. Ушинского, О.И. Шкаратана, В.А. Ядова.

³ Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. М., 1984.

Социальное становление личности через освоение ценностей и норм, принятых в обществе, раскрыто в трудах Б.Г. Ананьевым [Ананьев 1955], Д.А. Леонтьевым [Леонтьев 2001], С.Л. Рубинштейном [Рубинштейн 1986].

На основе Письма Министерства просвещения РФ от 01.06.2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» даны рекомендации по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования в рамках общеобразовательных программ⁴.

Психологический подход Е.А. Климова лег в основу исследования и позволяет определить систему «человек – профессиональная среда» на основе пяти компонентов: профессиональная среда, предметы и средства труда, социальная и физическая среда, проводится компонентно-целевой анализ. Так, используя личную мотивацию работников, Е.А. Климов классифицировал типы профессий и предметы труда [Климов 2004, с. 201].

Данный подход был взят за основу дальнейшего исследования группы профессий «Человек – управление» и «Человек – знаковая система» в области экономики, согласно предложенной классификации, выбранные группы профессий относятся как к типологии сигнономических, так и соционимических, предполагая работу со знаками, кодами, таблицами, текстами, символами, цифрами и формулами, что определяет ряд профессий [Пятшева 2023, с. 231].

Реальная практика

В последние несколько лет российский рынок труда значительно изменился, и в первую очередь это связано с демографическими проблемами, нарушением логистических схем и влиянием на экономику страны в целом, трудностей в социальной сфере, а также дефицитом кадров, связанных с целым рядом секторов инновационного типа.

Среди преимуществ профессий финансово-экономической сферы стоит выделить востребованность (50 тыс. вакансий на

⁴ Письмо Министерства просвещения РФ от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406995316/> (дата обращения 4 марта 2024).

hh.ru в отрасли «Финансовый сектор»), достойная оплата труда (50–300 тыс. руб. и выше), перспективы карьерного роста⁵.

Но с другой стороны, высокая конкурентность на рынке труда, финансовые риски в работе, которые трудно спрогнозировать, ненормированный рабочий день – все это явно относится к недостаткам данной профессии.

В 2023 г. в России насчитывалось трудоспособного населения 83,3 млн человек (в 2022 г. – 82,9 млн человек, 2021 г. – 82,6 млн человек)⁶ – это колоссальный человеческий капитал, при этом, как показал опрос «Коммерсанта» (по данным Superjob.ru), 90% российских компаний испытывают нехватку кадров во всех сферах экономики⁷.

На основе данных исследования ВЦИОМ в 2022 г. о престиже профессий, среди российских граждан были выделены наиболее престижные профессии – работник медицинской сферы (31%, 40% среди женщин), работник образования (19%, 26% среди женщин) и специалист в области компьютерных и IT-технологий (16%, 23% среди 25–34-летних опрошенных). Также российские граждане по престижности назвали профессии в юридической сфере (13%), военнослужащего (в том числе в полиции, МЧС и др.) и политика (по 9%).

По данным ВЦИОМ, экономические специальности не были отмечены среди востребованных и престижных профессий. За 15 лет снизилась престижность работы в экономической сфере (–14 п. п., 20% в 2006 г. и 6% в 2021 г.), в банковской (–7 п. п., 10% в 2006 г. и 3% в 2021 г.), в сфере предпринимательства (–6 п. п., 10% в 2006 г. и 4% в 2021 г.)⁸.

Профессии в сфере экономики, а также финансов включают в себя различные направления деятельности, давая возможность выпускникам работать в финансово-кредитных, инвестиционных, страховых, консалтинговых и других компаниях, различных фондах и государственных учреждениях. Обязанности специалистов

⁵ Востребованность профессий финансово-экономической сферы. Данные. URL: <https://hh.ru/article> (дата обращения 15 июля 2023).

⁶ Росстат. Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 27 ноября 2023).

⁷ Superjob. Кадровый голод. URL: <https://www.superjob.ru> (дата обращения 21 января 2024).

⁸ О работе и зарплате // Официальный сайт Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ). 2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/> (дата обращения 15 апреля 2023).

зависят от конкретной сферы деятельности, где в числе общих функций можно выделить:

- финансовые и экономические расчеты;
- анализ финансовой документации (отчетности);
- проведение торговых и биржевых операций;
- аналитическое исследование рынка и финансового состояния предприятия;
- разработка бизнес-проектов и оценка финансовых рисков;
- оценка инвестиционных проектов.

Анализ размещенных вакансий от непосредственных работодателей и требований к ним показал, что в топ-3 вакансий в сфере экономики и финансов в 2022 г. вошли:

- бухгалтер;
- финансовый менеджер (аналитик);
- экономист⁹.

При этом в 2023 г. в топ-3 вакансий вошли уже другие профессии в области экономики и финансов:

- специалисты финтех;
- бизнес-аналитик;
- руководитель отдела продаж на маркетплейсах¹⁰.

Профессиональные навыки в экономической сфере, необходимые специалистам, по мнению работодателей, отражены в табл. 1.

В заключение стоит отметить, что профессиональные навыки, получаемые студентами во время обучения за счет актуальных форм и методов подготовки, способствуют востребованности и ориентации будущих молодых специалистов на рынке труда.

Поэтому для профориентации и профотбора необходимо привлекать практиков в лице работодателей, которые имеют реальное и грамотное представление о востребованности профессий в сложившейся социально-экономической ситуации в стране в настоящее время. Ценность практических навыков потенциальных работодателей, представителей деловой элиты, является ярким примером профессиональной успешности для подрастающего поколения.

⁹ Работа и поиск персонала. Лучшие вакансии 2022 г. URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/114374/rynok-truda-v-2023/> (дата обращения 10 февраля 2024).

¹⁰ Какие профессии будут востребованы в ближайшие 10 лет. URL: <https://journal.tinkoff.ru/guide/future-workforce/> (дата обращения 10 февраля 2024).

Таблица 1

Профессиональные навыки

№ п/п	Hard skills	Soft skills
1	Знания финансового учета и МСФО отчетности	Адаптивность, гибкость, инициативность
2	Знания налогового законодательства	Нацеленность на результат
3	PL\BS\CF знание финансовой и бизнес-аналитики	Аналитическое мышление
4	Владение аналитическими инструментами	Готовность принимать решения
5	Знание офисных программ и базовых программ программирования	Профессиональное чутье
6	Наличие сертификатов АССА/ DipIFR, CIMA либо подтверждение прохождения модульных программ, знание программы 1С 8.3.	Коммуникабельность
7	Навыки финансового моделирования	
8	Общая эрудиция в области экономики	

Благодарности

Статья выполнена в рамках Государственного задания № 1021091313151-0-5.4.1 «Социальные факторы производительности труда: состояние, проблемы, пути решения (FSZG-2022-0001)».

Acknowledgements

The article was carried out within the framework of State Task No. 1021091313151-0-5.4.1 “Social factors of labor productivity: state, problems, solutions (FSZG-2022-0001)”.

Литература

Абульханова-Славская 1991 – Абульханова-Славская А.К. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 230 с.
Авакян 2012 – Авакян А.А. Факторы активного экономического поведения современной российской молодежи // Фундаментальные исследования. 2012. № 11 (ч. 2). С. 345–348.

- Ананьев 1955 – *Ананьев Б.Г.* Труд как важнейшее условие развития чувствительности // Вопросы психологии. 1955. № 1. С. 14–25.
- Бондаренко и др. 2024 – *Бондаренко Н.В., Варламова Т.А., Гохберг Л.М.* Индикаторы образования 2024: Стат. сб. М.: НИУ ВШЭ. 2024. 416 с.
- Вебер 2002 – *Вебер М.* Основные социологические понятия // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 1. С. 31–96.
- Дюркгейм 1991 – *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М.: Наука, 1991. 576 с.
- Гиддингс 1997 – *Гиддингс Ф.* Теория социализации. М., 1997. 418 с.
- Головаха 1988 – *Головаха Е.И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: Наукова думка, 1988. 144 с.
- Горшков и др. 2023 – *Горшков М.К., Шереги Ф.Э., Тюрина И.О.* Воспроизводство специалистов интеллектуального труда: социологический анализ. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. 383 с.
- Зеер 2005 – *Зеер Э.Ф.* Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–30.
- Климов 2004 – *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.
- Леонтьев 2001 – *Леонтьев Д.А.* Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 57–65.
- Пятшева 2023 – *Пятшева Е.Н.* Профорientация: от тейлоризма до современной профессиональной среды // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 3. Ч. 2. С. 224–235
- Фрейд 1989 – *Фрейд З.* Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1989. 456 с.
- Рубинштейн 1986 – *Рубинштейн С.Л.* Принцип творческой самодеятельности: К философским основам современной педагогики // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–109.
- Тощенко 2020 – *Тощенко Ж.Т.* Общие и специфические критерии precarious занятости (опыт эмпирического анализа) // Социологические исследования. 2020. № 9. С. 90–102.
- Roe 1956 – *Roe A.* The Psychology of Occupations. N.Y.: Wiley, 1956. 360 p.

References

- Abulkhanova-Slavskaya, A.K. (1991), *Strategiya zhizni* [Strategy of life], Mysl, Moscow, Russia.
- Avakyan, A.A. (2012), "Factors of active economic behavior of modern Russian youth", *Fundamental Research*, no. 11, part 2, pp. 345–348.
- Ananyev, B.G. (1955), "Work as the most important condition for the development of sensitivity", *Voprosy Psichologii*, no. 1, pp. 14–25.

- Bondarenko, N.V., Varlamova, T.A. and Gokhberg, L.M. (2024), *Indikatory obrazovaniya 2024: statisticheskii sbornik* [Indicators of education 2024. Statistical collection], Nat, NIU VShE, Moscow, Russia.
- Durkheim, E. (1991), *O razdelenii obshchestvennogo truda* [On the division of social labor], Nauka, Moscow, Russia.
- Freud, Z. (1989), Introduction to psychoanalysis. Lectures, Nauka, Moscow, Russia.
- Giddings, F. (1997), *Teoriya sotsializatsii* [Theory of socialization], Moscow, Russia.
- Golovakha, E.I. (1988), *Zhiznennaya perspektiva i professional'noe samoopredelenie molodezhi* [Life perspective and professional self-determination of youth], Naukova dumka, Kiev, Ukraine.
- Gorshkov, M.K., Sheregi, F.E. and Tyurina, I.O. (2023), *Vosproizvodstvo specialistov intellektual'nogo truda: sotsiologicheskii analiz* [Reproduction of intellectual labor specialists. A sociological analysis], FNISTs RAN, Moscow, Russia.
- Klimov, E.A. (2004), *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination], Akademiya, Moscow, Russia.
- Leontiev, D.A. (2001), "Professional self-determination as the construction of images of a possible future", *Voprosy Psichologii*, no. 1, pp. 57–65.
- Pyatsheva, E.N. (2023), "Career guidance. From Taylorism to the modern professional environment", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 3, part 2, pp. 224–235.
- Roe, A. (1956), *The Psychology of Occupations*, Wiley, N.Y., USA.
- Rubinstein, S.L. (1986), "The principle of creative self-activity. On the philosophical foundations of modern pedagogy", *Voprosy Psichologii*, no. 4, pp. 101–109.
- Toshchenko, Zh.T. (2020), "General and specific criteria of precarious employment (experience of empirical analysis)", *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, no. 9, pp. 90–102.
- Weber, M. (2002), "Basic sociological concepts", *Teoreticheskaya sotsiologiya: Antologiya: V 2 ch.*, Knizhnyi dom "Universitet", Moscow, Russia.
- Zeer, E.F. (2005), "Competence-based approach to the modernization of vocational education", *Higher education in Russia*, no. 4, pp. 23–30.

Информация об авторе

Елена Н. Пятшева, кандидат социологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; elena.pyatsheva@hotmail.com

Information about the author

Elena N. Pyatsheva, Cand. of Sci. (Sociology), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; elena.pyatsheva@hotmail.com