

«План Маршалла» как программа восстановления стран Западной Европы после Второй мировой войны и причина установления мирового господства США

Ирина Н. Бухтерева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, buhtereva.i@rggu.ru,
ORCID ID 0000-0002-2160-1855*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению причин экономической и политической зависимости стран Западной Европы от Соединенных Штатов Америки. Основы этой зависимости были заложены с началом реализации в Европе «Плана Маршалла». После Второй мировой войны экономика европейских стран была разрушена, люди остались без средств существования, без еды, работы и жилья, а американская промышленность как раз только восстановила свою мощь, и ей было совершенно не выгодно, чтобы основные потребители ее продукции погрузились в новый кризис, в новую Великую депрессию. Поэтому в США была разработана «Программа по восстановлению Европы», в рамках которой европейские страны получили финансовую помощь для восстановления своей экономики, но кроме этого, американцами были выдвинуты ряд условий, выполнение которых привело как раз к той самой зависимости от страны-донора. Этими условиями были: недопущение в правительства стран представителей коммунистических партий, полный контроль американцев в политической сфере, за использованием средств, предоставление им полной информации о состоянии экономики, науки, развитии техники, приоритетное получение всего необходимого для развития американской экономики из Европы, переход на доллар как резервную валюту и передача всех золотовалютных резервов за океан. Европейские страны должны были гарантировать американским предпринимателям защиту их интересов и вложений. Благодаря таким жестким условиям и тотальному контролю США удалось не только установить свое влияние на страны Западной Европы и подчинить их своей власти, но и вернуть все потраченные на реализацию «Плана Маршалла» средства, значительно приумножив их.

Ключевые слова: «Программа по восстановлению Европы», «План Маршалла», экономическая помощь странам Западной Европы, Бреттон-Вудская финансовая система, санкции, НАТО, Великая депрессия, холодная война

© Бухтерева И.Н., 2023

Для цитирования: Бухтерева И.Н. «План Маршалла» как программа восстановления стран Западной Европы после Второй мировой войны и причина установления мирового господства США // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2023. № 4. С. 65–79. DOI: 10.28995/2782-2222-2023-4-65-79

“Marshall Plan” as a program for the restoration of Western Europe after World War II and the reason for the establishment of US world domination

Irina N. Bukhtereva

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
bukhtereva.i@rggu.ru, ORCID ID 0000-0002-2160-1855*

Abstract. The article considers the reasons for the economic and political dependence of the countries of Western Europe on the United States of America. The foundations of that dependence were laid with the beginning of the implementation of the “Marshall Plan” in Europe. After World War II, the economies of European countries were in devastation, people were left without means of subsistence, without food, work and housing, and American industry had just regained its power, and it was not at all in its benefit to have the main consumers of its products plunged into a new crisis, into another Great Depression. Therefore, in the United States, the “Program for the Recovery of Europe” was developed, under which European countries received financial assistance to restore their economies, but in addition, the Americans put forward a number of conditions, the fulfillment of which led to just that very dependence on the donor country. Those conditions were: preventing representatives of communist parties from entering national governments, full control of Americans in the political sphere, over the use of funds, provision of complete information about the state of the economy, science, development of technology, priority of getting everything necessary for the development of the American economy from Europe, switching to the dollar, as a reserve currency and the transfer of all gold and foreign exchange reserves to USA. European countries had to guarantee American entrepreneurs the protection of their interests and investments. Thanks to such harsh conditions and total control, the United States managed not only to establish its influence on the countries of Western Europe and subjugate them to its power, but also to return all the funds spent on the implementation of the Marshall Plan, significantly increasing them.

Keywords: “European Reconstruction Program”, “Marshall Plan”, economic aid to Western Europe, Bretton Woods financial system, sanctions, NATO, Great Depression, Cold War

For citation: Bukhtereva, I.N. (2023), “ ‘Marshall Plan’ as a program for the restoration of Western Europe after World War II and the reason for the establishment of US world domination”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 4, pp. 65–79, DOI: 10.28995/2782-2222-2023-4-65-79

Введение

Рассматривая сложившееся экономическое и политическое противостояние современной Западной Европы и России, для понимания причин, побудивших европейские государства к проведению подобной политики, необходимо рассмотреть историческую ретроспективу этих взаимоотношений. При этом не нужно очень далеко заглядывать в прошлое. Несмотря на то что у наших стран всегда были не очень простые взаимоотношения и нередко происходили военные столкновения в разные эпохи, часто причиной для войн между государствами было желание третьих стран ослабить Россию, убрать сильного конкурента с международной арены.

В данной политической ситуации необходимо обратить внимание на восстановление стран Западной Европы после Второй мировой войны. Именно тогда были заложены основы для дальнейшего противостояния стран, пошедших по капиталистическому пути развития, и социалистического лагеря, от которого в данный момент мало что осталось.

Принимая во внимание те санкции, которые были введены против нашей страны недружественными теперь странами, возникает необходимость понимания, почему страны, ведущие с нами активную торговлю и получающие многомиллионные прибыли от участия в нашем производстве, с такой легкостью отказались от своей собственной выгоды.

Рассматривая сложившиеся взаимоотношения между Россией и странами Западной Европы, возникает постоянное недоумение, почему главы государств–бывших партнеров часто высказывали в выступлениях поддержку России, говорили о вреде санкций для своих государств, для экономики, но так и не предприняли никаких мер для исправления ситуации.

Причина такого отношения кроется не только в нелюбви к нашей стране и чувстве конкуренции, не только в вековом противостоянии, которые культивируются, разогреваются на всех уровнях, начиная со школьной скамьи. Современные европейские и американские политики не знают истории, не имеют

представления о географии, привыкли к вседозволенности и безнаказанности.

Значительную роль в этом противостоянии играет внешнее влияние на западные страны. Причину следует рассматривать в том числе в недалеком прошлом, связанном с установлением нового миропорядка после Второй мировой войны и появлением на арене нового, амбициозного и жаждущего завоевать мировое господство лидера – США.

Еще будучи сенатором, 24 июня 1941 г. будущий президент США Гарри Трумэн определил принципы построения взаимоотношений с СССР:

Если мы увидим, что войну выигрывает Германия, нам следует помогать России, если будет выигрывать Россия, нам следует помогать Германии, и пусть они как можно больше убивают друг друга¹.

Дальнейшее развитие событий происходило в соответствии с озвученной концепцией.

Экономика европейских государств после Второй мировой войны была полностью разрушена. Необходимо было восстанавливать дороги, транспортные узлы и транспортные сооружения, заводы и фабрики, сельское хозяйство и промышленность, города и села, жилищный фонд и инфраструктуру. У людей не было работы, крыши над головой, средств существования и еды. Но более серьезной проблемой было то, что в результате перестройки экономики европейских стран на военное производство в составе Третьего рейха была разрушена сама структура экономики, исчезли многие частные предприятия, банки, страховые организации, разорвались торговые связи, погибли национальные валюты. В ряде стран из-за безработицы и голода были беспорядки и забастовки. Экономика восстанавливалась слишком медленными темпами [Гриффитс, Сергеев 2003].

Кроме этого, у европейских стран не было долларов, чтобы закупать американские товары, а американская экономика только встала на ноги, только восстановила свое производство и отошла от последствий Великой депрессии. И в условиях разогретой экономики, которая работала на обеспечение второго фронта вооружением, техникой и остальным, потребности в таком количестве

¹ Скиданов Ю. Экономический план, перекроивший мировую политическую систему // Парламентская газета. 2018. 3 апр. URL: <https://www.pnp.ru/politics/ekonomicheskij-plan-perekroivshiy-mirovuyu-politicheskuyu-sistemu.html> (дата обращения 9 мая 2023).

товаров внутри страны и за ее пределами больше не было. В США в конце 40-х гг. начался процесс обновления технологической базы, а в сложившихся условиях надвигался новый экономический спад, грозивший вылиться в кризис перепроизводства и безработицу. В этих условиях неминуема была бы новая катастрофа в виде очередного мирового кризиса, сродни Великой депрессии. Это было совершенно не выгодно американцам, тем более что за время войны национальный доход США удвоился, а промышленное производство выросло более чем в два раза.

Соединенные Штаты Америки были единственной страной, на территории которой не велись полномасштабные военные действия и которая не понесла существенных потерь в живой силе, технике и инфраструктуре. Поэтому им были необходимы партнеры для дальнейшего развития своей экономики и восстановления рынков сбыта. Разрушенные войной страны Западной Европы не обладали денежными средствами для закупки за рубежом всего необходимого.

Советский Союз за годы Второй мировой войны показал свое могущество и силу духа, укрепил свое положение на международной арене. Коммунистические идеи все больше привлекали внимание жителей Европы. Видя успехи СССР в войне и восстановлении экономики, многие европейские политики, даже не будучи коммунистами, считали, что именно бесклассовое общество может принести процветание их государству, будет справедливым, поможет избежать эксплуатации. Поэтому все большую долю в правительствах европейских государств занимали коммунисты или левые политики. Это очень тревожило заокеанских партнеров по коалиции, и поэтому были предприняты беспрецедентные меры по недопущению к власти в западноевропейских странах прокоммунистических партий. Начиная от финансирования антикоммунистических партий, открытой пропаганды, агитации от родственников, проживающих в Америке и присылающих пропагандистские письма в Европу, рекламирующие прелести американской демократии и миропорядка в стране (например, при выборах в Италии), и заканчивая подкупом европейских политиков, как признавались потом некоторые сотрудники ЦРУ, участвовавшие в осуществлении американской программы восстановления на территории Европы².

² План Маршалла – это программа восстановления Европы после Второй мировой войны; ERP – European Recovery Program (whatismoney.ru). URL: <https://whatismoney.ru/plan-marshalla/> (дата обращения 9 мая 2023).

Американские политики считали, что распространение коммунистических идей в мире несет угрозу европейской стабильности и существующему миропорядку. Джордж Маршалл, обосновывая необходимость помощи Европе, 14 февраля 1948 г. заявил:

Мы можем прийти к выводу, что трудности и риск, связанные с программой помощи Европе, слишком велики, а поэтому ничего не стоит предпринимать. Но тогда, по моему мнению, следует ожидать, что вся Западная Европа попадет в ту же сферу влияния, что и страны Восточной Европы. А это, в свою очередь, приведет к тому, что Средний Восток и весь Средиземноморский бассейн будет ожидать та же участь. Британское содружество наций, оказывающее большое влияние на устойчивость всего мира и международной торговли, было бы поколеблено. Европейский континент перешел бы под контроль строя, открыто враждебного нашему образу жизни и форме правления [Ненов 2011, с. 39].

В этих сложных экономических и политических условиях необходимо было предпринять меры, которые позволили бы странам Западной Европы быстро выйти из послевоенного кризиса и разрухи. Поэтому в США была разработана «Программа по восстановлению Европы», больше известная как «План Маршалла» (далее – План), который осудил бывший вице-президент США Генри Уоллес, назвавший его инструментом «холодной войны» против СССР.

5 июня 1947 г. План был впервые изложен госсекретарем США Джорджем Маршаллом в Гарвардском университете, а реализация его на практике началась после принятия 3 апреля 1948 г. закона США «Об экономическом сотрудничестве». В 1951 г. была принята Программа взаимной обороны, которая практически завершила действие «Плана Маршалла».

Джордж Маршалл, обосновывая необходимость применения данной программы, говорил:

Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, но против голода, бедности, отчаяния и хаоса. Ее целью должно являться возрождение работающей в мировом масштабе экономики, с тем чтобы сделать возможным появление политических и социальных условий, в которых могут существовать свободные институты³.

³ *Marshall G.C.* The Marshall Plan Speech at Harvard University. 1947. 5th June. URL: <http://marshallfoundation.org/marshall/the-marshall-plan/marshall-plan-speech/> (дата обращения 9 мая 2023).

А посол СССР в США Н.В. Новиков писал министру иностранных дел СССР В.М. Молотову,

...имеются серьезные причины экономического характера, обусловившие план Маршалла... Если учесть тот факт, что экспорт из США в Европу превышает импорт из Европы ежемесячно на 1 миллиард долларов, то станет ясным, что американское правительство было также и экономически вынуждено срочно искать новых путей для осуществления своей внешней политики [Ненов 2011, с. 39].

Реализация «Плана Маршалла» должна была привести к возрождению экономики европейских стран, восстановлению и развитию инфраструктуры в странах-участницах, снятию барьеров во внешней торговле, созданию единого европейского рынка, восстановлению и быстрой модернизации промышленности, росту промышленного и сельскохозяйственного производства, созданию платежеспособного рынка сбыта в Европе, восстановлению товарооборота и усилению экономического и политического влияния США в Старом Свете. Одной из самых важных задач, которые стояли при реализации Плана, было снижение влияния в мире СССР и недопущение прихода к власти «левых» партий в государствах Западной Европы, особенно в странах, поддерживающих СССР. Еще одной задачей был перевод экономики стран-участниц Плана из военно-ориентированной экономики в производство товаров для народного потребления.

Первоначально в обсуждении Плана участвовали 16 государств: Великобритания, Франция, Бельгия, Австрия, Нидерланды, Швеция, Норвегия, Дания, Люксембург, Ирландия, Исландия, Португалия, Швейцария, Турция, Италия, Греция, и только в 1949 г. к ним присоединилась ФРГ, затем Япония и Китай.

План предусматривал предоставление европейским государствам экономической помощи на сумму 20 млрд долларов, на самом деле было выплачено только 12,5 млрд долларов (по другим сведениям, 17 млрд долларов). При этом 20% помощи предоставлялось странам в виде займов, а 80% – безвозмездно. При распределении помощи учитывалось состояние страны и ее инфраструктуры, численность населения, платежный баланс и статус страны во время войны. Помощь Западной Германии предоставлялась одновременно с взиманием с нее репараций в пользу стран-победительниц за причиненный ущерб в период войны. Наибольшую сумму получили Англия – 2,8 млрд долларов и Франция – 2,5 млрд долларов. После окончания Второй мировой войны Германия стала главным союзником и равноправным получателем значительного объема

помощи от США, которые рассчитывали вырастить из нее основного борца против СССР и распространения коммунизма в Европе. И это несмотря на то, что Германия была главным врагом во время войны, а в Америку после ее окончания было вывезено много оборудования с уцелевших немецких заводов и фабрик, а также технологий и самих разработчиков, инженеров. Это позволило США существенно поднять свой технический уровень, получить уникальные разработки в некоторых областях и упрочить свое положение на мировой арене.

В первую очередь в ходе реализации Плана европейским странам поставлялись товары первой необходимости, чтобы избежать голода и создать условия для нормального существования населения. Продукты питания, одежда и топливо не способствовали восстановлению экономики, поэтому их поставки осуществлялись с помощью дотаций. А вот поставки технических средств, сырья, промышленных товаров, запасных частей, необходимых для восстановления промышленности, осуществлялись за счет займов. Таким образом создавалась база для развития экономики, восстановления наиболее эффективных производств, возобновлялся выпуск продукции, стимулировался обмен и торговля между европейскими странами. Все это способствовало созданию условий для возвращения вложенных американцами средств, что гарантировалось правительством США.

Так как одним из ключевых моментов «Плана Маршалла» было сдерживание СССР и снижение коммунистического влияния в мире, то главным условием для участия в Плане для стран было отсутствие представителей коммунистической партии в правительстве. В 1947 г. из правительств западноевропейских государств были выведены все коммунисты.

Следует отметить, что одним из пунктов Программы, который необходимо было выполнить стране-участнице, кроме восстановления промышленности и сельского хозяйства, стабилизации финансовой системы, активной торговли и сотрудничества с другими участниками Плана, предписывалось обеспечивать США всеми необходимыми ресурсами, причем любым возможным способом. США следовало также полностью информировать о расходовании средств, товаров и услуг, полученных по данной Программе, предоставлять им любую требуемую информацию, в том числе о состоянии национальной экономики и финансовой системы. Гражданам США предоставлялись гарантии защиты их имущественных прав и компенсации в случае их нарушения. Еще одним интересным условием Программы была необходимость размещения депозита денежных средств в национальной валюте каждой

страной-участницей на специальном счете на условиях, оговоренных с США, суммы, равной стоимости товаров и услуг, предоставляемых по гранту. А 20% дотаций необходимо было вернуть США в виде экспорта сырья. Местную валюту можно было вкладывать в бюджет и расходовать на закупку продовольствия, а займы тратить только на восстановление экономики и закупку у страны-«благодетеля» технологий, оборудования, станков и всего, что поможет этому самому восстановлению.

Таким образом, США не только предоставляли странам Западной Европы финансовую и материальную помощь, но и устанавливали свой контроль и свой порядок в экономической и политической жизни этих стран. Мотивировалось это защитой законности, внутренней экономики, развитием демократии по американскому типу и целевого использования средств. При этом европейские страны должны были отказаться от реализации национальных проектов, даже в ущерб интересам собственного бизнеса. А США могли накладывать на любую из стран торговые ограничения и диктовать, что и где следует покупать, естественно, с учетом интересов своих граждан и предприятий. Интересы последних были в приоритете. Именно этим можно объяснить требование к странам-участницам Плана снизить таможенные пошлины, ограничить торговлю со странами, выбравшими социалистический путь развития, обеспечить беспрепятственный доступ американских товаров в страну, отказаться от национализации промышленности. Итогом этих требований стало то, что наиболее перспективные предприятия оказались в собственности американцев.

При реализации Плана у стран возникали некоторые противоречия, с одной стороны, необходимо было создавать условия для развития частной собственности и частного капитала, а с другой – это было возможно только при активном участии государства, ведь именно оно занималось распределением ресурсов, субсидий, обеспечением населения продовольствием и работой. Таким образом, европейские страны, так же как и США в 30-е гг. XX в., пошли по кейнсианскому пути выхода из кризиса, который предусматривал стимулирование спроса и государственное регулирование экономики⁴.

«План Маршалла» был жизненно необходим не только странам Западной Европы, разрушенным в ходе войны, но и самим США, так как страна только что вышла из экономического кризиса и ей

⁴ Экономика: Учеб. пособие / Н.Г. Баландина, А.М. Белоновская, И.Н. Бухтерева, С.А. Джавадова, О.А. Дмитриева, О.В. Лылова, Е.Б. Макарова, А.А. Плюхина, Т.Ю. Прокофьева, В.А. Умнов. М.: Инфра-М, 2021. 180 с.

необходимы были стабильные рынки сбыта, спасающие промышленность от перепроизводства товаров, которые европейцы закупали как раз на кредиты, предоставленные банками США. Таким образом американцы освобождали склады от залежалых товаров и финансировали своих производителей за счет кредитов, выданных западноевропейским государствам, получали проценты и прибыль. В настоящее время точно такая же система используется в отношении Украины, которой предоставляются кредиты, финансирующие американские компании. При этом в США военное производство находится в руках частных компаний, поэтому им выгоден любой военный конфликт, любая военная операция, где участвуют хоть каким-то образом американские военные или куда осуществляются поставки оружия – это колоссальная прибыль, от которой никогда не откажутся ее получатели.

Еще в 1944 г. в Бреттон-Вудсе были заложены основы зависимости от США остальных стран мира. На конференции по урегулированию международных финансовых отношений после войны был принят фиксированный золотой паритет доллара США, который в итоге стал мировой резервной валютой, вытеснив британский фунт и само золото [Попадыч, Бухтерева 2021]. Таким образом, только доллар получил золотое содержание, а все национальные валюты стали привязаны к доллару США. Также в это время были созданы организации, выполняющие надзорно-контрольные и распределительные функции, до сих пор диктующие правила поведения государствам в финансовой сфере: Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР) [Джгамая, Ванеев 2022]. Именно по настоянию МВФ наша страна в 90-х гг. развивалась по пути «шоковой терапии» и едва не прекратила свое существование.

Выплаты по долгам за участие в Плане западноевропейские государства должны были тоже осуществлять в долларах, что дополнительно приносило прибыль за конвертацию валюты и доход от разницы курсов. И еще больше ставило в зависимость национальные финансовые системы от доллара США, принося американским банкам огромные прибыли.

Еще одним источником дохода и системой давления на зависимые государства стало образование блока НАТО. Страны-участницы предоставили США право размещать на своей территории военные базы и американский военный контингент, при этом расходы на их обустройство и содержание оплачивала страна, на территории которой это происходило. В итоге американская военная машина, набравшая обороты на обеспечении второго фронта, не снизила свои объемы производства с окончанием войны, а, наоборот, закре-

пила свои позиции, снабжая европейские государства и размещая там свои войска. Таким образом, США не только компенсировали свои расходы на займы, субсидии и военную помощь, но и получили колоссальную прибыль. А также еще больше упрочили свое главенствующее положение в Европе.

Советский Союз отказался от участия в «Плане Маршалла», так как считал его способом вмешательства во внутренние дела европейских стран, экономическим рычагом влияния на политику стран-реципиентов со стороны США. А также что США через предоставляемые ссуды и кредиты стремятся расширить сферу влияния и установить свое господство в мире. Участие СССР в «Плане Маршалла» было в принципе невозможно, учитывая существовавшую идеологию того времени и требования, выдвигаемые американцами. США настаивали на господстве частной собственности, частного капитала, отказе от национализации промышленности, засилье американских товаров на полках магазинов. А самый главный удар, который наносился независимости страны, – полный контроль американцев над расходованием предоставляемых средств, над ресурсами, наукой, промышленностью и т. д. Для участия в Плане необходимо также было иметь дефицит бюджета, которого не было у СССР. А еще американцы планировали уговорить СССР отказаться от репараций от Германии, для того чтобы получить возможность участвовать в Плане. Однако даже не получив финансовую и технологическую помощь извне, наша страна к началу 50-х гг. уже в целом восстановила свою промышленность и в некоторых отраслях достигла довоенного уровня производства. При этом в стране не существовало конкуренции, свободной торговли, отсутствовал средний класс как основа любой экономики⁵, но было желание восстановить экономику после разрухи, энтузиазм, вера в светлое будущее и желание его скорее построить.

«План Маршалла» практически закончил свое действие в 1951 г. в связи с началом войны в Корее, и европейские страны недополучили финансирование – из предполагавшихся 17–20 млрд долларов они получили только около 13 млрд. «План Маршалла» перерос в программу «Взаимного обеспечения безопасности». А окончательно План закончил свое существование во второй половине 60-х гг., когда европейские страны стали требовать возвращения своих золотовалютных резервов, хранившихся в США, обмена их на доллары и все больше отказывались от использования американской валюты. Первым возвращению золота потребовала Франция в лице

⁵ Бухтерева И.Н. Основы функционирования рыночной экономики // Экономика: Учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2021. С. 24–40.

президента Шарля де Голля в 1965 г., и ему даже удалось получить часть резервов обратно. А к 1971 г. все страны, участвовавшие в Плане, отказались от использования доллара, что стало причиной девальвации и финансового кризиса в США, а также отказа от золотого содержания доллара. Но тот факт, что золотовалютные резервы продолжают находиться в американских хранилищах, играет решающую роль при осуществлении давления на страны Западной Европы со стороны США.

Заключение

Реализация «Плана Маршалла» привела к объединению и сплочению европейских государств, к созданию НАТО – оборонительного межправительственного военного альянса между 30 странами Европы и Северной Америки. Сформировались тесные партнерские и экономические отношения между странами–участниками этого Плана. Итогом реализации Плана можно назвать более быстрое, по сравнению с первоначальными темпами, восстановление экономики западноевропейских государств, масштабное технологическое перевооружение промышленности, которое позволило рассчитаться с внешними долгами. В результате США стали мировым лидером, распространили свое влияние на страны Западной Европы и стремились навязать европейским государствам построение демократии в американском понимании. Получив позитивный опыт, американское правительство и сейчас продолжает насаждать в остальном мире демократию по «американскому образцу», считая ее истинной демократией и единственно возможным путем развития для всех развивающихся государств, особенно тех, где у США есть экономические и политические интересы.

Следует отметить, что именно в период 40-х гг. XX в. все-таки возникла экономическая зависимость стран Западной Европы от США, у США появились инструменты воздействия на страны–участники «Плана Маршалла». И впервые появилась возможность размещения американских войск на территории Европы.

Как главный итог реализации «Плана Маршалла» можно также отметить то, что главной валютой для международных расчетов стал американский доллар. Началась холодная война с формированием двух противоположных лагерей: НАТО и Организации Варшавского договора. В 50-е гг. XX в. сложилось единое экономическое европейское пространство, с упрощенным товарообменом между странами и снятием всех преград на пути их следования, что впоследствии переродилось в ЕС.

Реализация «Плана Маршалла» привела к подъему европейской экономики, в результате чего повысился уровень жизни граждан. Американцы предоставляли не только денежные средства и технологии, но и план по выходу из кризиса для каждой страны, осуществляли жесткий контроль за расходованием средств, хотя это и не всегда хорошо отражалось на местном бизнесе, в целом это принесло положительный эффект в государствах, использовавших помощь. В странах Западной Европы не только были восстановлены промышленные предприятия, но и вновь создан средний класс, который всегда являлся основой экономики и главным налогоплательщиком в любом государстве [Баландина и др. 2021]. Без финансирования извне это было бы сложно сделать так быстро, хотя следует отметить, что не все страны эффективно использовали предоставленные средства. Например, Великобритания, получившая самую большую сумму по «Плану Маршалла», не смогла должным образом восстановить свою экономику, значительную часть средств потратила на стабилизацию фунта и потеряла свое влияние и могущество, которое не смогла восстановить до сих пор.

Но главным итогом помощи американцев все-таки можно считать установление прочных связей между страной-донором и странами-реципиентами.

После войны, уже в 1961 г. Трумэн в беседе с начинающим тогда свой путь доцентом Гарварда Генри Киссинджером, будущим Государственным секретарем США, сказал:

Мы полностью разгромили наших врагов и заставили их сдаться.

А затем мы же помогли им подняться, стать демократическими странами и вернуться в сообщество наций. Только Америка сумела бы это сделать [Киссинджер 2018, с. 382].

В результате реализации «Плана Маршалла» США получили ведущее положение в международной торговле, доля их экспорта в структуре внешней торговли западных стран составила около 30%. США удалось сосредоточить в своих хранилищах около $\frac{2}{3}$ мировых запасов золота. В 1947 г. США экспортировали в Европу в семь раз больше, чем импортировали из нее [Куршина 2018].

После реализации Плана промышленное производство в странах Западной Европы возросло на 30–40% по сравнению с довоенным периодом, а сельскохозяйственное – на 20% [Анфиногентова 2022].

Но не следует сбрасывать со счетов, что США действовали далеко не из благородных целей. Ими руководили исключительно меркантильные интересы. США нужны были рынки сбыта, прибыль, сильный противовес коммунистическому движению, золото-

валютные резервы европейских стран, которые можно было бы тратить в своих интересах при необходимости. И главная цель – рычаги давления на страны Западной Европы и их полное подчинение. Для достаточно молодой страны, которая долгий период времени оставалась на периферии всех международных событий и была отделена большим расстоянием от основного театра действий, это было главной задачей. А американские политики и бизнес теперь в полной мере пользуются полученными преференциями в своих целях, крепко держа в руках западных партнеров.

Литература

- Анфиногентова 2022 – Ключевая роль плана Джорджа Маршалла в восстановлении послевоенной Европы // *Modern Science*. 2022. № 2-1. С. 151–153.
- Баландина и др. 2021 – Теоретические и практические аспекты развития предпринимательства в России: Монография / Н.Г. Баландина, А.М. Белоновская, И.Н. Бухтерева, С.А. Джавадова, О.А. Дмитриева, О.В. Лылова, Е.Б. Макарова, А.А. Плюхина, Т.Ю. Прокофьева, В.А. Умнов. М.: Инфра-М, 2021. 164 с.
- Гриффитс, Сергеев 2003 – *Гриффитс Р.Т., Сергеев В.М.* Экономическая реконструкция: сопоставление послевоенной Европы и постсоветской России. М.; СПб.: Летний сад, 2003. 152 с.
- Джгамая, Ванев 2022 – *Джгамая Г.В., Ванев А.В.* Доллар как мировая валюта: причины его становления и укрепления // *WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: Сб. статей LXIV Междунар. научно-практич. конф. Пенза, 30 апреля 2022 г. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. С. 94–96.*
- Киссинджер 2018 – *Киссинджер Г.А.* Дипломатия. М.: АСТ, 2018. 895 с.
- Куршина 2018 – *Куршина Т.В.* Практическое занятие на тему «План Маршалла» // *Молодой ученый*. 2018. № 28 (214). С. 89–95.
- Ненов 2011 – *Ненов И.* План Маршалла и европейская интеграция // *Вестник академии*. 2011. № 1. С. 37–40.
- Попадых, 2021 – *Попадых Р.В., Бухтерева И.Н.* Современная денежная реформа и ее предпосылки // *Юность науки: Сб. студенческих науч. ст. Москва, 14–16 апреля 2021 г. Ч. II. М.: РГГУ, 2021. С. 153–158.*

References

- Anfinogentova, M.D. (2022), "The key role of the George Marshall Plan in the reconstruction of post-war Europe", *Modern Science*, no. 2-1, pp. 151–153.
- Balandina, A.G., Belonovskaya, F.M., Bukhtereva, I.N., Dzhavadova, S.A., Dmitriyeva, O.A., Lylova, O.V., Makarova, E.B., Plyukhina, A.A., Prokofyeva, T.Yu.

- and Umnov, V.A. (2021), *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty razvitiya predprinimatel'stva v Rossii* [Theoretical and practical aspects of entrepreneurship development in Russia], Infra-M, Moscow, Russia.
- Griffiths, R.T. and Sergeev, V.M. (2003), *Ekonomicheskaya rekonstruktsiya: sopostavlenie poslevoennoi Evropy i postsovetskoi Rossii* [Economic reconstruction. Matching Western Europe after World War II and post-Soviet Russia], Letnii sad, Moscow, Saint Petersburg, Russia.
- Jgamaya, G.V. and Vaneev, A.V. (2022), "The dollar as a world currency: the reasons for its formation and strengthening", *World Science: Problems and Innovations*, LXIV Intern. scientific-practical conf. Penza, April 30, 2022, Nauka i Prosveshchenie, Penza, Russia, pp. 94–96.
- Kissinger, H.A. (2018), *Diplomatiya* [Diplomacy], AST, Moscow, Russia.
- Kurshina, T.V. (2018), "Practical lesson on the topic 'Marshall Plan' ", *Molodoi uchenyi*, no. 28 (214), pp. 89–95.
- Nenov, I. (2011), " 'Marshall Plan' and European integration", *Academy Bulletin*, no. 1, pp. 37–40.
- Popadych, R.V. and Bukhtereva, I.N. (2021), "Modern monetary reform and its preconditions", *Yunost' nauki*, vol. 2, RGGU, Moscow, Russia, pp. 153–158.

Информация об авторе

Ирина Н. Бухтерева, кандидат экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; buhtereva.i@rggu.ru, ORCID ID 0000-0002-2160-1855

Information about the author

Irina N. Bukhtereva, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; buhtereva.i@rggu.ru, ORCID ID 0000-0002-2160-1855