

УДК 37:330

DOI: 10.28995/2782-2222-2022-4-129-135

## Шестой Всероссийский экономический диктант: традиции Просвещения и современные образовательные технологии

Анастасия А. Гуковская

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, gukovskaya.a@rsuh.ru,  
ORCID ID 0000-0002-2583-5843*

*Аннотация.* В обзоре обсуждаются предварительные итоги прошедшей на площадке экономического факультета РГГУ всероссийской акции (Экономический диктант) по повышению экономической грамотности населения и направленной на популяризацию экономических знаний. Событие интерпретировано и освещено в том числе и в историческом контексте, что позволяет выявить роль традиций в современных образовательных технологиях и продуктивно использовать междисциплинарный подход в их изучении.

*Ключевые слова:* Просвещение, экономическая грамотность, образовательные технологии, традиции

*Для цитирования:* Гуковская А.А. Шестой Всероссийский экономический диктант: традиции Просвещения и современные образовательные технологии // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2022. № 4. С. 129–135. DOI: 10.28995/2782-2222-2022-4-129-135

## Sixth All-Russian Economic Dictation. Enlightenment traditions and modern educational technologies

Anastasiya A. Gukovskaya

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
gukovskaya.a@rsuh.ru, ORCID ID 0000-0002-2583-5843*

*Abstract.* The review discusses the preliminary results of the all-Russian campaign (Economic Dictation) held at the site of the Faculty of Economics

---

© Гуковская А.А., 2022

of the Russian State University for the Humanities (RGGU) to improve the economic literacy of the population and aimed at popularizing economic knowledge. The interpretation and coverage of the event is made also in a historical context, what allows to identify the role of traditions in modern educational technologies and productively use an interdisciplinary approach in their study.

*Keywords:* Enlightenment, economic literacy, educational technologies, traditions

*For citation:* Gukovskaya, A.A. (2022) “Sixth All-Russian Economic Dictation. Enlightenment traditions and modern educational technologies”, *Science and Art of Management / Bulletin of the Institute of Economics, Management and Law of the Russian State University for the Humanities*, no. 4, pp. 129–135, DOI: 10.28995/2782-2222-2022-4-129-135

Состоявшийся в октябре 2022 г. шестой Всероссийский экономический диктант (организаторы Вольное экономическое общество (далее ВЭО) и Международный Союз экономистов России), где в качестве одной из региональных площадок выступал экономический факультет РГГУ, помимо своей актуальной экономической направленности, соответствующей базовой образовательной и просветительской цели, содержал значительный историко-экономический блок вопросов междисциплинарного характера. Такой подход лежит в русле традиций надгосударственных свободных некоммерческих институций со времен эпохи Просвещения и не теряет своей актуальности до настоящего времени. Представляется важным остановиться на нескольких кейсах из хорошо задокументированной истории ВЭО в этом контексте.

Вольное экономическое общество, недавно отметившее свое 255-летие, всегда имело одной из своих целей просвещение во благо общественного развития и в разные исторические периоды реализовывало просветительские проекты, отвечающие запросам / потребностям общества.

Созданное по указу императрицы Екатерины в 1765 г., но по инициативе пятнадцати дворян, движимых целью усовершенствовать экономику отечества, ВЭО воплощало дух эпохи Просвещения, с одной стороны, а с другой – являлось ее важнейшей институцией. Так, на фоне открытия внешних рынков для российского сельского хозяйства ВЭО видело одной из своих целей популяризацию знаний об эффективных способах его ведения в самых разных практических аспектах – от пропаганды картофеля до правил разумного ведения севооборота различных агрокультур. Амбициозная задача просвещения, развития отечественной словесности

и науки рассматривалась как цивилизующее начало и единственный путь для модернизации страны. В период 1760–1770 гг. число просвещенных читателей не превышало нескольких тысяч в обеих столицах [Рейнблат 2020, с. 20], книги были дороги и многие полагали чтение пустой тратой времени. Благодаря осуществленной реформе образования к концу XVIII в. в России было 549 различных учебных заведений с контингентом в 62 тыс. [Миронов 2003, т. 2, с. 213].

Используемые в разные периоды в деятельности ВЭО просветительские и образовательные технологии весьма разнообразны – от издания и распространения книг до проведения полевых исследований. Издаваемые ВЭО регулярные «Труды» (всего 281 выпуск за 150 лет: с 1765 по 1915 г.) – самое длительное периодическое научное издание в Российской империи [Лукичёв 2017, с. 24; Хижняков 2000]. В практике ВЭО за многолетнюю историю накопилось много ярких примеров просветительских проектов, некоторые из них заслуживают упоминания даже в рамках этой короткой заметки.

Известный кейс – конкурс сочинений, объявленный в 1766 г. на тему, поднятую Екатериной II в присланном анонимном письме вместе с 1000 червонцами: «В чем состоит собственность земледельца: в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости, и какое он право на то или другое для пользы общенародной иметь может»<sup>1</sup>. Был объявлен конкурс на лучшее сочинение, дающее ответ на вопрос: «Что полезнее для общества, – чтобы крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение и сколь далеко эти права на то или иное имение простираться должны?»<sup>2</sup>.

Всего было прислано 162 сочинения: 129 – на немецком, 21 – на французском, семь – из России, три – на латинском, по одному на голландском и шведском. Для чтения поступивших работ были созданы три комиссии, которые читали пронумерованные анонимные работы (свои сочинения прислали среди прочих Вольтер (номер 9) и Мармонтель (номер 109))<sup>3</sup>. Лучшей была признана работа доктора права из Ахена Беарде-де-Лабей (Bearde de L'Abaye), опубликованная в 1768 г. в сборнике четырех лучших

---

<sup>1</sup> *Семевский В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века: В 2 т. Т. 2. СПб., 1888. С. 47 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/nodes/14821-t-1-krestyanskiy-vopros-v-xviii-i-pervoychetverti-xix-veka-1888#mode/inspect/page/110/zoom/6> (дата обращения 16 октября 2022).

<sup>2</sup> Там же. С. 48.

<sup>3</sup> Там же. С. 62–63.

сочинений (русских авторов среди них не было). С этой публикацией непростая вышла история – члены ВЭО в большинстве своем были против публикации, несмотря на поддержку императрицы [Leskey 2005, p. 367].

Цель популяризации основ экономических знаний ставилась практически с самого основания общества и реализовывалась на разных этапах самыми разными способами. Так, в 1796 г. был другой проект, тоже конкурс – на составление «Народной энциклопедии». В этом конкурсе победило сочинение «Деревенское зеркало, или Общепародная книга». Это обширное сочинение, согласно уставу ВЭО, было прислано на конкурс без имени, и авторство А.Т. Болотова было установлено гораздо позже на основании анализа текста<sup>4</sup>, а само сочинение, изданное в «Трудах ВЭО» за 1798–1799 гг., больше не перепечатывалось и как-то затерялось среди 350 томов его трудов [Милов 1991]. А жаль – очень примечательный источник – состоит из 86 глав с нравоучительным стихотворным эпиграфом перед каждой, на 828 страницах, с иллюстрациями. Кажется, прочитали его также немногие: известно, что на «Деревенское зеркало» было 214 подписчиков, это разочаровало автора и послужило одной из причин отказа от дальнейшего написания экономических трактатов. Среди прочего Болотов полагал, что для внедрения паттернов разумного экономического поведения в сопротивляющийся крестьянский разум необходимо проявить безжалостное давление и настойчивость [Kingston-Mann 1991, p. 89].

На самом деле оба кейса неоднозначны в интерпретации в русле образовательной/просветительской парадигмы – успешно реализованные образовательные технологии (проекты) дали результат, который для общества оказался слишком радикален и, вообще говоря, не был никак использован в дальнейшем по прямому назначению – например, в улучшении способов ведения сельского хозяйства, хотя видимых препятствий к этому не было. При этом сами образовательные технологии оказались вполне эффективны и повсеместно используются вплоть до наших дней.

В период 1861–1895 гг. под эгидой ВЭО работал Санкт-Петербургский Комитет грамотности, одно из самых крупных просветительских обществ России. Комитет был создан в год освобождения крестьян «с целью содействовать материальными и нравственными средствами распространению грамотности и полезных знаний

---

<sup>4</sup> Некоторые главы совпадали с главами в журнале «Экономический магазин», публикуемого Болотовым при Московских ведомостях, были и другие совпадения.

преимущественно между крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости». Среди его членов были И.В. Вернадский, А.Ф. Петрушевский, А.Ф. Погосский, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, В.В. Стасов, Ф.Г. Толль, гр. Л.Н. Толстой, Г.И. Успенский и многие другие (общее число членов составляло 116 в 1885 г. и 1025 – в 1895 г.). Комитет издавал журналы, бесплатно рассылал книги библиотекам, школам, приютам и тюрьмам, издал свыше 100 книг<sup>5</sup>. В 1895 г. Комитет организовал и провел перепись начальных школ в России, результаты которой были позже опубликованы<sup>6</sup>. Аналогичным образом был создан и функционировал Московский Комитет грамотности при Московском обществе сельского хозяйства. Обе институции впоследствии были подчинены Министерству народного просвещения, что привело к выходу многих членов из этих комитетов и большому общественному резонансу.

Надо отметить, что история функционирования комитетов грамотности демонстрирует пример хорошей, прижившейся в обществе институции, разработанной и внедренной изнутри социума. Сам факт, что оба комитета были подчинены впоследствии государственной структуре, свидетельствует об их значимости и эффективности.

В этом месте стоит вернуться к предмету настоящей заметки – относительно новому просветительскому формату – массовому диктанту, принять участие в котором может практически любой человек. Ставший возможным благодаря широкому проникновению Интернета и других информационных технологий в повседневные практики, как оказалось, этот формат отлично монтируется с современными образовательными подходами, способен привлечь широкую аудиторию и позволяет эффективно решать просветительские задачи. Например, завоевавший популярность Тотальный диктант впервые был проведен в 2004 г. как студенческая акция Новосибирского государственного университета, за прошедшие 18 лет из локального проекта Тотальный диктант действительно стал тотальным и глобальным<sup>7</sup> (РГГУ является одной из площадок его проведения).

Экономический диктант – тоже горизонтальная образовательная инициатива, открытая с 2017 г. ВЭО и постепенно расширяю-

---

<sup>5</sup> Диксон К., Кетриц Б. Санкт-Петербургский комитет грамотности (1861–1911): Исторический очерк и воспоминания. СПб., 1911. С. 17.

<sup>6</sup> Начальное народное образование в России: В 4 ч. / Под ред. Г.А. Фальборка и В.И. Чарнолуцкого. СПб., 1905.

<sup>7</sup> Тотальный диктант [Электронный ресурс]. URL: <https://totaldict.ru/about/> (дата обращения 17 октября 2022).

щая свою географию и охват<sup>8</sup>. Участвовать в экономическом диктанте можно в разных форматах (онлайн и офлайн), в этом году обе площадки РГГУ работали офлайн, что способствовало живой атмосфере мероприятия. Каждой категории участников было предложено по 28 вопросов в течение ограниченного времени. Структура вопросов выглядела следующим образом: в каждой группе было по восемь вопросов междисциплинарного/исторического характера, а остальные 20 можно условно разделить на две неравные группы. Первая – вопросы общей экономической теории (у студентов их было 14, у школьников – 6); вторая – вопросы, относящиеся к современному российскому экономическому устройству (у студентов их было 6, у школьников – 14). Вопросы, сконструированные в виде закрытых тестов множественного выбора, видимых затруднений у аудитории не вызывали и, видимо, соответствовали имеющимся навыкам и ожиданиям.

Подводя итоги, отметим несомненный просветительский потенциал проведенной акции и наличие открытых возможностей для совершенствования (в том числе и методологического материала) в лучших традициях просвещения.

### *Литература*

---

- Лукичёв 2017 – *Лукичёв П.М.* Императорское вольное экономическое общество: эволюция первого научного общества России // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2017. Т. 27. Вып. 2. С. 20–27.
- Милов 1991 – *Милов Л.В.* А.Т. Бологов – автор крестьянской энциклопедии конца XVIII в. // Вопросы истории. 1991. № 7–8. С. 13–25.
- Миронов 2003 – *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 548 + 583 с.
- Рейтблат 2020 – *Рейтблат А.И.* Классика, скандал, Булгарин...: Статьи и материалы по социологии и истории русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2020. 576 с.
- Хижняков 2000 – *Хижняков С.В.* Вольное экономическое общество России / С. Хижняков, В. Красильников // Вопросы экономики. 2000. № 1. С. 156–160.
- Leckey 2005 – *Leckey C.* Patronage and Public Culture in the Russian Free Economic Society: 1765–1796 // Slavic Review. 2005. Vol. 64. № 2. P. 355–379.
- Kingston-Mann 1991 – *Kingston-Mann E.* In the Light and Shadow of the West: The Impact of Western Economics in Pre-Emancipation Russia // Comparative Studies in Society and History. 1991. Vol. 33. № 1. P. 86–105.

---

<sup>8</sup> Экономический диктант 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://diktant.org/geo/> (дата обращения 17.10.2022).

## References

---

- Khizhnyakov, S.V. and Krasil'nikov, V. "Free Economic Society of Russia", *Voprosy Ekonomiki*, no. 1, pp. 156–160.
- Kingston-Mann, E. (1991), "In the Light and Shadow of the West: The Impact of Western Economics in Pre-Emancipation Russia", *Comparative Studies in Society and History*, vol. 33, no. 1, pp. 86–105.
- Leckey, C. (2005), "Patronage and Public Culture in the Russian Free Economic Society, 1765–1796", *Slavic Review*, vol. 64, no. 2, pp. 355–379.
- Lukichev, P.M. (2017), "Imperial free economic society. The evolution of the first scientific society in Russia", *Bulletin of Udmurt University. Economics and Law*, vol. 27, iss. 2, pp. 20–27.
- Milov, L.V. (1991), "A.T. Bolotov is the author of the peasant encyclopedia of the late 18th century", *Voprosy istorii*, no. 7–8, pp. 13–25.
- Mironov, B.N. (2003), *Sotsial'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.): V 2 t* [Social history of Russia during the period of the empire (18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century) in 2 vols.], Dmitrii Bulanin, Saint Petersburg, Russia.
- Reitblat, A.I. (2020), *Klassika, skandal, Bulgarin....: Stat'i i materialy po sotsiologii i istorii russkoi literatury* [Classics, scandal, Bulgarin....: Articles and materials on sociology and history of Russian literature], Novoe literaturnoe obozrenie, Moscow, Russia.

## Информация об авторе

Анастасия А. Гуковская, кандидат экономических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; gukovskaya.a@rsuh.ru; ORCID ID 0000-0002-2583-5843

## Information about the author

Anastasiya A. Gukovskaya, Cand. of Sci. (Economics), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; gukovskaya.a@rsuh.ru; ORCID ID 0000-0002-2583-5843